



مطبعة المفيدة



١٣

بنو الأثير

الفرسان الثلاثة



محمد بن عبد الله الحمدان

الطبعة الرابعة / مزيدة

دار قيس للنشر والتوزيع ، ١٤١٧هـ
المهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الحمدان ، محمد بن عبد الله

بنو لاير : الفرسان الثلاثة . - الرياض .

ص ١ .. س . - (المكتبة الصغيرة ١٣)

ردمك: ٩٠١٩-١-٢

١- ابن الائبر الكاتب ، لصر الله بن محمد ، ت ٦٣٧هـ ٢- ابن الائبر
الحدث ، البارك بن محمد ، ت ٦٠٦هـ ٣- ابن الائبر ، علي بن
محمد ، ت ٦٣٠هـ ٤- الترجم ٥- الاسلام - ترجم - العنوان

١٧/٢٤٦٧

٩٢٨٠١

رقم الإيداع : ١٧/٢٤٦٧

ردمك : ٩٠١٩-١-٢

مكتبة قيس
GAIS BOOK SHOP

لبيع المخطوطات والكتب والجرائد والمجلات الفنية
ص.ب : ١٦١٩٧ الرياض : ١١٤٦٤
حي التعاون - طريق أبي بكر الصديق
هاتف : ٤٥٠٢٦٣٤ / ١١٠٣٩٦
٥٥٢٥٩١٥٩ . فاكس ٤٥٠٢٥١٤
مع تحيات : محمد بن عبد الله الحمدان

بنو الأبي
الفرسان الثلاثة

محمد بن عبد الله الحمدان

الطبعة الأولى

ذوالقعدة ١٣٩٤ هـ

نوفمبر ١٩٧٤ م

الطبعة الثانية

الحرم ١٣٩٧

يناير ١٩٧٧ م

الطبعة الثالثة

رجب ١٤١٠ هـ / فبراير ١٩٩٠

الطبعة الرابعة

محرم ١٤١٨ هـ

هذا الْكِتَابُ

ربحت المكتبة الصغيرة بهذا الكتاب ، وخسرت
في آن واحد ..

اما انها ربعت ، فلأنها ضمت الى حلقاتها ، حلقة
جديدة ، تناولت - ياتقان - موضوعاً جديداً ، على نسق
جديد ، لباحث شاب ، شديد الولع بالبحث هو الأستاذ
محمد بن عبد الله الحمنان ، الذي انضم الى كتابها .. وكل
هذا ربع ، من ذلك النوع من التربيع الذي تنشده وتحرص
عليه ، هذه السلسلة من الكتب الصغيرة !

واما انها خسرت .. فذلك لأن هنا الباحث الشاب ،
كان يوشك ان يعد بحثاً عن الدكتور او الدكتورة ذكي مبارك ،
فصرفته عنه ، وأقررت عليه اكتر من موضوع ليكتب
فيه .. فاختار هذا الموضوع الذي تقرأون : «بنو الآثير ..
القرسان الثلاثة ..»

صرفته عن الدكتور « ذكي مبارك » لأنني احب ادب
هذا الأديب ، واستظرف شخصيته ، واستملح اسلوبه ..
واشغف به منذ عهد ليس بالقليل .. هو على الأقل ، أسبق
من حب كاتبنا الشاب له ..

ومع ذلك فقد صرفته عن الدكتور .. لأنني اوثر ان

ندع الدكتور لعاصريه .. من اولئك الذين عرفوه عن كتب ..
ليحظوا شخصيته وادبه تحظياً أكثر عمقاً .. وقد فعل
ذلك بعضهم .. وان كلن الأمل ان يتضمن الدكتور منهم ،
من يدرس شخصيته دراسة أشمل وابعد امتداء ..

اما بنو الآثير .. فقد اصبح تراثهم الثمين حقاً لكل
باحث ، ولا اعرف من تناول الكلام على هؤلاء الاخوة مجتمعين
.. اسرة واحدة .. فان تراجم الاسرات لم تشع بعد في
مؤلفاتنا ، ونحن احوج ما نكون الى التفطن اليها .. لنضرب
المثل بها لشيلنا ، كما ضربنا الأمثلة في تراجم الافراد
النوابغ .. اتنا نريد ان نشجع النبوغ لينمو دفعه واحدة ..
لو كان الى ذلك سبيل ، وإلا فما احرانا ان نستذكر منه ..

واذا شاع النبوغ في العالم العربي .. فاجدر بنا ان
ندرك به بعض مآفاتها في سباتنا الطويل ..

ولقد بدل المؤلف الشاب في عمله الفكري الواسع
جهداً ، اشهد انه كبير .. ودخل في تتبع آثار هؤلاء الاخوة
العاقة الى مكتبات جهة ، والظهaran ، والقاهرة .. ووقف
على مكتبات متعددة خاصة وعامة ، وشاهد مخطوطات
متعددة .. حتى توفرت له مادة كبيرة .. ثم كان عليه
ان يضغط هذه المادة في كتاب صغير .. ولعل هذه المهمة
كانت اشغاله من كل ماعانى من مشقات ..

كان كل واحد من هؤلاء الاخوة الثلاثة .. اعني
ابن الآثير المحدث ، وابن الآثير المؤرخ ، وابن الآثير الاديب
- كان كل واحد منهم فارساً في فنه .. فلا عجب ان اطلق
عليهم : الفرسان الثلاثة .. وكل منهم غزير الانتاج ، غزير
العلم .. وسيلمس القارئ كل ذلك .. اذا اطلع على هذا
الكتاب .. وسيجد ان الباحث لم يقدر مصدراً دل

على احد هؤلاء الفرسان ، او تحدث عنه ، الا وقد وقف عليه .

وتبلينا النصوص الكثيرة التي جاء بها المؤلف ، على ذلك ، كما تبلينا على امانته العلمية .. وعلى ما تمنع به من صبر على البحث ومعاناته ، حتى لقد خشيت ان تحد هذه النصوص من حریته اللاتیة فی البحث والاستنتاج .. ولكنه كان بارعا في استعمال هذه النصوص .. وفي سوقها في سياقها السليم الصحيح ..

ومن العجب ان شخصية زكي مبارك .. التي حاولت ان ابعدها عن صديقي الاستاذ محمد عبد الله الحمدان ، ابت إلا ان تلاحمه .. متمثلة في شخصية ابن الأثير الاديب الذي وجد فيه المؤلف ملامح من الدكتور ..

ان هنا الكتاب ، جهد ضخم حاول المؤلف ان ينصفطه في حجم ضئيل .. وقد وفق الى ذلك ، توفيقه في الترجمة لهؤلاء الاخوة النوابغ ، وفي الكلام على آثارهم الباذحة في الفكر العربي الاسلامي ..

ولا بالغ حين اقول ، ان المؤلف استطاع ، ان يزيلني شفقا بهؤلاء الاخوة ، وآثارهم ، حتى لطفقت أجمع مؤلفاتهم ما استطعت لها جمعا .. استدراكا لما فاتني الوقوف عليه منها !

باسم « المكتبة الصغيرة » اهنئ الكاتب الشاب على باكورة بحوثه .. وباسمهما اهدي الكتاب الى قرائه .. ومن الله عز شأنه ، نستمد جميعا العون والتوفيق

عبد العزيز الرفاعي

الطايف ١٤ رمضان ١٣٩٤ هـ

المقدمة

عندما كتبت كلمة عن الدكتور زكي مبارك^(١) عن لي ان اتوسع فيها ، واجعلها كتابا او كتيبا ، إلا اني تذكرت ان كتاب ثلاثة الفت عن (الدكتورة) زكي مبارك ، لفاضل خلف من الكويت ، وعبد الرزاق الهلالي من العراق ، وانور الجندي من سوريا ، فعدلت عن ذلك .

ولما تعرفت على الاستاذ عبد العزيز الرفاعي ، صاحب « المكتبة الصغيرة » ، ولazمت حضور (صالونه الأدبي) ، فاتحته في تلك الكلمة .. لتكون ضمن سلسلة « المكتبة » ، ولكن الرفاعي رأى غير هذا ، لذلك السبب نفسه ، وأشار عليّ ب موضوعين يمكن لي الكتابة فيما ، فاخترت أحدهما ، وهو أن اتحدث عن الإحواة الثلاثة - ابناء الآثير - والقى بعض الأضواء عليهم .

■ ■ ■

وإن المتتبع لآثار سلفنا الصالح ، وما خلفوه من أنواع المعرفة والعلوم ، يعجب من نشاطهم وكدهم في سبيل نشر العلم في وقت عصيب ، لم تكن توفر فيه من الوسائل والتسهيلات ، ما أصبح متوفرا في هذا العصر .. من نسخ ، وطبع ، وتصوير ، وسهولة انتقال .. ومع هذا كتبوا والدوا وبحثوا وبنلوا جهودا كبيرة في هذا السبيل .

■ ■ ■

(١) نشرت في العدد الثاني من (ملف اليمامة العاري) الصادر في آخر عام ١٣٩٢ هـ بـالرـياـض .

والذي يحزن في النفس أن تلك المؤلفات النفيسة امتدت إليها أيدي الفدر والإهمال ، فاحرق أو أغرق بعضها بواسطة بعض الجيوش الفازية الحاقدة ، وبعشر البعض الآخر ، أو غبت به ، وما سلم من هذا ذاك تسرب إلى الخارج .. إلى أوربا وأمريكا .. حيث يعتنون هناك بنوادر المخطوطات العربية ، أكثر من عنايتنا بها ، وينزلون الفالي في سبيل الحصول عليها ..

والأمثلة والشواهد كثيرة .. منها ما تزخر به معظم المكتبات هناك من نفائس مخطوطاتنا في شتى العلوم ، وما بنته بعض المستشرقين من جهود لطبع بعضها ، وما يقوم به مندوبو تلك المكتبات في الدول العربية والإسلامية من تصيد للمخطوطات والكتب النادرة وشرائها بأغلى الأسعار .. وأخطر من هنا تسرب المخطوطات القيمة إليهم من مكتباتنا ..

حدثني صديق قال : تجمع لدى عدد كبير من المخطوطات فعرضتها للبيع في بلدي ، فلم يهتم بها أحد فذهبت بها لبيروت .. وبعثتها على أحد وكلاء مكتبات أوربا .. وباختصار فاهتموا أولئك بمخطوطاتنا معروفة ومشهورة ..

لماذا اخترت أبناء الأثير ؟

والذي دفعني لاختيار هؤلاء الأعلام وإبراز نشاطهم أمر —

أولها : أن هؤلاء الإخوة الأعلام ، لم يلقوا العناية الكافية والإهتمام الذي يستحقونه نظير خدمتهم لتراثنا ، وجهودهم المسكونة في تزويد المكتبة العربية والإسلامية بنفائس الكتب .. ومع ذلك فإنه لا توجد لهم سوى ترجمات مقتضبة ومتفرقة ، إما في كتب التراجم ، أو في مقدمات تحقيقي مؤلفاتهم ، باستثناء

ترجم قليلة لعز الدين علي وضياء الدين نصر الله فقط
(سترد الإشارة اليها) .

ثانيها : التشابه الذي يحصل في أسماء ابناء الآتير ،
وعدم تفريق كثير من الناس بينهم ، بل إن البعض لا ينري
انه يوجد أكثر من ابن آتير واحد ، وكثيراً ما يحدث الالتباس
حينما تطلق عبارة « ابن الآتير » إطلاقاً غير محدد .. فلا يعلم
ايم المقصود ؟!

وقد أدرك مؤلف معجم المصنفين (محمد حسن التونسي)
هذا التشابه ، فقال في مقدمة كتابه – بعد ما اشار الى ما صفت
في أسماء الكتب (ص ٢٥) - (ف بذلك اشتبه الامر لتشابه
الاسمي ، وكنا المصنفون اشتهر جماعة منهم بالألقاب
والأنساب ، وهم خلطاء فيما وشرفاء ، فاختلط الامر .
فبنو الآتير جماعة من العلماء المصنفين ، فابن الآتير مصنف
كتاب « النهاية » و « حامض الأصول » غير ابن الآتير صاحب
« الكامل » و « اسد الغابة » ، وهو غير ابن الآتير صاحب
« المثل السائر » ، فهم إخوة من علماء الجزيرة ، واما ابن
آتير من علماء اليمن فهو غير المذكورين صنف تصنيفاً) .

ثالثها : ان هناك اختلاف في عدد واسماء مؤلفاتهم
الكبيرة في كتب الفهارس والأعلام والترجم .. ولدى
بعض كتبهم ، إذ لم ينقرروا على رأي ، كما يوجد تعليقات
حول بعض مؤلفاتهم نشرت متفرقة في كتب ومحللات لم يطبع
نهاها الكثيرون .. فرأى ان احاول التوفيق بين تلك الأفوال
وان أجمع نسائ تلك التعليقات ..

ولا ادعى ان انسقت هذا الموضوع بحثاً وتحقيقاً
- دعني ما بذلك - فذلك امر صعب . صعوبته الاعتماد على
اتساع المقادير الموجزة بل صعوبته الحصول على مصادر

كافية ، ولكن يكفي أنني بذلت جهدي وحاولت ما استطعت ..
وما توفيقني إلا بالله ..

كلمة حق

وإنني أشكر الأستاذ عبد العزيز الرفاعي الذي شجعني على بذل جهدي المتواضع في خدمة تراثنا ، وقدم لي الكثير من النصائح والإرشادات ، وبفضلها أتيحت لي الفرصة للاطلاع على أهمات الكتب والمراجع المختلفة والاحاطة باسماء الكتب المؤلفة في شتى العلوم والفنون ، ولم تكن لدى قبل ذلك فكرة كاملة عنها ، بل إنني أولعت بها ، ورأيت فيها العجب لكثرة ماتركه لنا الأولون مما لم نر منه إلا القليل ، فاكتثره فقد .. ولقد طرق يطول شرحها - تقدمت الإشارة شيء منها - وإن القلب ليحزن ويتألم كلما تذكر ذلك .. ونظرة واحدة لـ « فهرست ابن النديم » .. و « الإعلان بالتوسيخ من ذم التاريخ » للسخاوي .. و « كشف الظنوں في أسامي الكتب والفنون » لخاجي خليفة .. وذيله .. و « اكتفاء القنوع بما هو مطبوع » لأذورد فنديك ، و « معجم المطبوعات » و « معجم المؤلفين » و « الأعلام » وغيرها .. يجعلك تدهش لكثرة المؤلفات النظرية ، والعلمية ، والفنية ، وتجزم بأنه لا يوجد فن لم يُؤلف فيه آباءنا الكتب الكثيرة ..

كما لا يفوتي هنا أن أشكر من ساعدنـي في الحصول على بعض المصادر ، في مكتبة جامعة الرياض ، وفي الرئاسة العامة لإدارات البحث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، وفي المكتبة التابعة لها ..

واخيراً .. اقول كما قال ابن الأثير محمد الدين المبارك في مقدمة كتابه - النهاية في غريب الحديث والآخر - « وسائل من وقف على (كتابي) هذا ورأى فيه خطأً أن يصلحه وبينه عليه ويوضحه ، ويسير إليه حائزًا بذلك مني شكرًا جميلاً ومن الله تعالى أجرًا جزيلاً .. »

وأقول - أيضاً - كما قال ابن الأثير عز الدين علي المؤرخ في مقدمة كتابه - الكتاب في تهذيب الأنساب - « وانا أسأل كل واقف على (كتابي) هذا أن يسأل الله تعالى المغفرة لي ولوالدي ، وان الله يتغمد إساءاتي بعفوه ورحمته ، إنه جواد كريم ! »

يا ناظراً فيما عممت لجمعه
عندما فإن أخا الفضيلة يعتذر
علمًا بأن المرأة لو بلغ المدى
في العمر لاقت الموت وهو مقصّر
باب التجاوز فالتجاوز أجر
إذا طفت بزلة فافتتح لها
ومن الحال بآن ترى أحداً حوى

محمد الحمدان
الرياض - السير
١٠ رمضان ١٣٩٣ هـ
٦ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٧٣ م

تمهيد

جزيرة ابن عمر

قرب الموصل ، تقع مدينة تسمى جزيرة ابن عمر – أو الجزيرة العمرية – يحيط بها نهر دجلة من جميع جهاتها إلا جهة واحدة ، ثم حفرت قناة في هذه الجهة وأصبحت جزيرة يحيط بها الماء من كل جهاتها ٠٠ ولهذه الجزيرة نسب أبناء الأثير ووالدهم ٠

واختلف في سبب تسمية الجزيرة بجزيرة ابن عمر . وفي اسم الرجل المنسوبة إليه ، فقيل إنه يوسف بن عمر الثقفي أمير العراقيين ، وقيل إن رجلاً من أهل برقيعه من أعمال الموصل بناها وهو عبد العزيز بن عمر فنسبت إليه ٠٠ وهناك من قال إنها جزيرة أوس وكامل ابني عمر بن أوس الثعلبي^(١) ، كما ذكر بعضهم أن أول من عمرها هو الحسن ابن عمر بن خطاب التغلبي حوالي سنة ٢٥٠ هجرية^(٢) . وقد بني حول هذه المدينة سور ، ويرى في شرقها

(١) وفيات الأعيان ج : ٣ ص : ٣٥

(٢) معجم البلدان ج : ٣ ص : ١٠٢

جبل الجودي الذي يقوم في قمته مسجد نوح ، وذهب بعض المفسرين الى أن سفينة نوح استوت على هذا الجبل ، لقول الله تعالى « واستوت على الجودي »^(١) . وقد كان لموقع هذه المدينة - الجزيرة - الجغرافي أثر في خصيتها ونضارتها ، فاشتهرت بالجين والعسل والجوز واللوز والسمن ، والخيل العياد تربى في مراعيها الخضراء ، وبالقرب منها أديرة للنصارى كدير (عبدون) ودير (مار جرجس) .

وجزيرة ابن عمر هذه في شمال سوريا الشرقية . أما الآن فهي في تركيا في قضاء زاخو على الحدود العراقية التركية^(٢)

الإخوة الثلاثة

في هذه الجزيرة - المدينة - نشأ في أواخر القرن السادس وأول القرن السابع ، ثلاثة إخوة ، من أعلام تراثنا العربي الإسلامي : محدث ، ومؤرخ ، وأديب . هم أبناء الأثير . أكبرهم مجد الدين المبارك ، ذو المؤلفات الكثيرة ، التي أشهرها « النهاية في غريب الحديث والأثر » ،

(١) سورة هود .

(٢) أعلام التاريخ والحضارات من العرب ج ٢ ، ص ٦٢ ، ٦٣ .

و « جامع الأصول في أحاديث الرسول » . وأوسطهم
« عز الدين علي » ؛ صاحب « الكامل في التاريخ »
و « أسد الغابة في معرفة الصحابة » وغيرهما . وأصغرهم
سنًا ؛ ضياء الدين نصر الله صاحب الكتب الكثيرة ، في النقد
والبلاغة وغيرهما ، كـ « المثل السائر في أدب الكاتب
والشاعر » و « الجامع الكبير في صناعة المنظوم في الكلام
والمنشور » الخ

وسأورد — على التوالي — ترجمة لكل منهم ، وبيانا
لمؤلفاتهم ، ودراسة موجزة لها بعد أن أقول شيئاً يتعلق
بنشأتهم ، والجو الذي عاشوا فيه ، وصباهم شيئاً
عن والدهم

الجو الذي عاشوا فيه

لم تمننا المصادر بمعلومات عن الجو العائلي الذي
عاش فيه هؤلاء الإخوة الأفذاذ حين نشأتهم ، ومن كان
وراء نبوغهم ؟ وهل هم أبناء أم واحدة ؟ وهل لتلك الأم
يد في تنشتهم تلك ؟ وسامح الله المؤرخين وأصحاب التراجم
الذين ضئوا علينا بذلك . . . حتى أحد الإخوة — علي
المؤرخ — لم يقل في كتابه « الكامل في التاريخ »

و « الباهر في تاريخ الدولة الأتابكية » كلمة واحدة عن عائلتهم و نشأتهم ، والجو المنزلي الذي تربوا فيه .. باستثناء ماذكره « سركيس » في كتابه « معجم المطبوعات » من أن الإخوة الثلاثة أشقاء .. دون أن يذكر مصدره في ذلك^(١) .

واللهم .. أثير الدين

والد أبناء الأثير هو أثير الدين^(٢) أبو الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبد الواحد الشيباني الجوزي .. ولا تحدثنا المراجع كثيراً عنه ، سوى ماذكره ابن عز الدين علي المؤرخ - من تف عنه ، في مواطن متفرقة من كتبه ، في مناسبات مختلفة .. إلا أن المصادر أجمعـت - أو كادت - على أنه كان رجلاً عاقلاً ، ذا مكانة في الدولة ، مقرباً من آل زنكي - أتابكة الموصل - ، وكان

(١) ص : ٤٤ - ٤٥

(٢) ويسمى أحياناً بـ « الأثير » كما ذكره ياقوت وغيره ، ولعله اختصاراً لـ « أثير الدين » ، وقيل أنه اكتسب هذا اللقب من صحبته للوزير جمال الدين ابن جعفر محمد بن علي الملقب بالجود ، وزير عمار الدين زنكي ملك الموصل . والأثير في اللغة الخليص والكرم . وقد جاء في الأخبار أن روح بن ذنباع الجداشي ، كان يقرى الأصياف ، وكان مسامراً لميد الملك بن مروان أثيراً منه ومؤنسه الأثير قال أبو الحرج لـ الخبر فربدة صنجية الواقع بالده كانت الريح منه .

الأتابك وزيره يغضبان عليه أحياناً لتشاهله في الجباية ثم ما يلبثان أن يتراجعاً بعد أن يعرفاً السبب، وأن ذلك نابع من أمانته ونصحه للحكام وللمواطنين على السواء^(١) .
وكان أثير الدين يجمع إلى ذلك الحب لمواطنيه، والإخلاص لرؤسائه وحسن الرأي والنصيحة . . . العفة وعدم التكالب على المال . وكان لكرمه خلقه، وحسن تدبيره، وولائه — كان لكل ذلك أثره في نفس أتابك الموصل، إذ قويت ثقته به، وأصبح يطمئن إليه فيما يكله إليه من أعمال ويجزيه عنها خير الجزاء شهادة منه بالرضا والقبول، وقويت تلك الصلة فولاه الخزانة العامة كما يستخلص مما نقله عز الدين .

وهكذا مكن أثير الدين لنفسه ولأبنائه من بعده عند آل زنكي وصار أتابكة الموصل منهم يشقون بيت الأثير، وعرف الرجل ووصل إلى مرتبة من الجاه والسلطان لا تقل عن الوزارة^(٢) .

ولما ولـي جزيرة ابن عمر كان باراً بأهلهما، رحيمـاً بهـم، محبـوباً لـديـهم . . . إلاـ أنه لمـ يـعـرف لـهـ عـناـيةـ بالـعـلـمـ أوـ تـصـنـيفـ فـيـهـ .

(١) انظر «التاريخ الباهري» ص: ١٤٧

(٢) خـيـاءـ الدـيـنـ ابنـ الـأـثـيرـ وجـهـودـهـ فـيـ النـقـدـ صـ: ٣٢ـ ٣٤ـ

وصرح أثير الدين بتأوليه ديوان الجزيرة في حكاية حكها لابنه عز الدين قال « جاءنا كتاب فخر الدين الى الجزيرة وأذا أتولى حينئذ ديوانها .. الخ »^(١) .

ولا نعلم سنة وفاة أثير الدين حيث لم يذكرها عز الدين ولا غيره من المؤرخين أو أصحاب التراجم .

بيت الأثير

ويظاهر مما تقدم أن بيت الأثير كان بيت جاه وثراء ، يدل على هذا أيضاً ما ذكره عز الدين على المؤرخ من أن أسرته كانت تملك عدة بساتين بقرية العقيمة من أعمال جزيرة ابن عمر ، اضافة الى أنها كانت تملك قرية بأسفل الموصل يقال لها قصر حرب .

كذلك كان والد أبناء الأثير يشتغل بالتجارة الى جانب وظيفته ، حيث يذكر عز الدين خبر استيلاء الصليبيين - في سنة ٥٦٧ - على مراكب المسلمينقادمة من مصر الى الشام ، وكان لوالده فيها تجارة . ويدرك أيضاً في أخبار سنة ٦٨٨ أن الفرنج استولوا على قافلة برية للمسلمين

(١) التاريخ الباهري ص : ١٤٧ .

بنواحي الخليل ، وكان لابن الأثير – أو لوالده – تجارة في هذه القافلة فتهبت^(١) .

العلاقة بين الإخوة الثلاثة

وكما لم تمننا المصادر بمعلومات عن الجو العائلي الذي عاش فيه هؤلاء ، فإنها وبالتالي لم تقل شيئاً عن العلاقة بين الإخوة الثلاثة ، سوى ما ذكره الذهبي من أنه بين ضياء الدين نصر الله ، وبين أخيه عز الدين مقاطعة كليلة^(٢) ومساً يؤيد وجود مقاطعة بين الإثنتين لأن عز الدين علي يتكلم دائماً عن أخيه مجد الدين المارك ويترجم له ، ويروي عنه بعض الواقع ، ويدعو له . ويترحم عليه ، بينما لم يشر - من قريب أو بعيد - إلى أخيه ضياء الدين .
وياقوت في ترجمته لمجد الدين قال - كثر من مرة - حدثني عنه أخوه غز الدين .

وذكر محققاً « الجامع الكبير في صياغة المخطوط من الكلام والنشر » - في كلامهما على قصة ضياء الدين نصر الله مع « الأفضل » ، وما حصل سبب نصر الله من القتل - أنهما لم يقلا من « إنكم » لغة الدين « لأنهم

(١) مقدمة محقق التاريخ الباهري ص: ٨ - ٩ .

(٢) العبر في خبر من ثبر ج: ٥ ، ص: ١٥٦

سوى ذكر أخيه نصر الله تعصباً له مع أنه «أَسْ الْفَتَنَةِ»^(١)
 وهذا الحكم القاسي من الدكودين - مصطفى جواد وجميل سعيد - والجزم به يحتاج الى دليل .
 فقد يكون السبب كما ذكراه ، وقد يكون بسبب تلك المقاطعة الكلية بين الأخرين التي ذكرها الذهبي .. بل قد يكون لسبب آخر يعلمه الله !

بعض ماقيل فيهم

ولندرة وجود إخوة ثلاثة نوابغ مثل هؤلاء فقد أثني عليهم الكثيرون ، وعجبوا من علمهم وفضلهم ، مثل أحمد ابن مصطفى المعروف بـ « طاش كبرى زاده » في كتابه « مفتاح السعادة » حيث قال (وكان الإخوة الثلاثة كلهم فضلاء ، نجاء رؤساء ، أرباب التصانيف المقبولة . وقلما يتفق إخوة مثل هؤلاء)^(٢) .

وعبد القادر أحمد طليمات في مقدمته لكتاب « التاريخ الباهر » علق عليهم بقوله (وقد اتبه كل من الإخوة الثلاثة اتجاهها خاصاً في حياتهم العلمية ، فقد اختار « مجده الدين » العلوم الدينية ، واختار « ضياء الدين »

(١) ص : ٢٢

(٢) ج : ١ ص : ١٣٩ .

الأدب ، أما عز الدين فقد اختار التاريخ ، فاشتهر كلُّ منهم في ميدانه ، فقد قال مجد الدين شهرته في مؤلفاته في الحديث والتفسير ، والكتابة ، والرسائل ، واشتهر ضياء الدين بمؤلفاته الأدبية ، وفي مقدمتها « المثل السائر » . أما عز الدين فإنه اشتهر بمؤلفاته التاريخية ، وفي مقدمتها « الكامل »)^(١) .

أما محققا « النهاية » لابن الأثير مجد الدين المبارك فقد قالا في هذا الصدد (« ابن الأثير ») اسم يعرفه كل من اتصل بالمكتبة العربية ، محدثاً أصولياً ، أو مؤرخاً نسابة ، أو كاتباً بلি�غاً ، ولم يعرف لرب الأسرة عنایة بالعلم أو تصنيف فيه ، ولكنه أنجب عباقرة ثلاثة ، كان لهم في تاريخ الثقافة العربية شأن أي شأن . لقد اندفع كلُّ منهم في الطريق الذي اختاره يشكل معالم نهضتنا الفكرية ، ويُشري جوانبها بِإِتَاجِهِ الْخَصْبِ الْوَفِيرِ . وقد اختار مجد الدين الحديث والفقه ، وآثر عز الدين التاريخ والأنساب ، بينما مال ضياء الدين إلى الكتابة والبيان)^(٢) .

وللدكتور (سعيد عبد الفتاح عاشور) أستاذ تاريخ

(١) ص : ٩

(٢) طبعة ١٤٨٣ هـ ص : ١٢

العصور الوسطى المساعد بكلية الآداب بجامعة القاهرة
 جملة قالها عن بنى الأثير ونصفها : (كانوا ثلاثة إخوة اشتهر كل منهم باسم « ابن الأثير » ، وعرفوا جميعاً بالعلم والفضل ، ما خلد اسمهم بين أعلام العرب ، وأعظم مؤلفهم وعلمائهم)^(١) .

وأخيراً ٠٠ فإن الشيخ حمد الجاسر في الجزء السادس من السنة الخامسة من مجلة العرب ، الصادر في شهر ذي الحجة من عام ١٣٩٠ هـ قال عنهم : (شجرة مباركة أثمرت ثماراً طيبة في حقل الثقافة العربية ، هذه الشجرة عربية الأصل والموطن ، فجذورها تمتد إلى شيبان ، وموطنها الموصل في العراق . من هذه الشجرة المباركة عرف ثلاثة من العلماء يدعى كل واحد منهم بـ « ابن الأئم ») — وبعد أن أورد ترجمة قصيرة لكل منهم وأشهر مؤلفاته قال — ومن لطائف ما قبل فيهم :

وبنو الأثير ثلاثة قد حاز كل مفتخر
 فمؤرخ جمع العلوم ، وآخر ولی الوزر
 ومحبث كتب الحديث له « النهاية والأئم »^(٢)

(١) نراث الإنسانية ج : ٢ ، ص : ٩٥٦

(٢) ص ٥٢١ - ٥٢٢ من بحث بعنوان « منال الطالب » .

ابن الأثير مجد الدين المبارك
المحدث

الاول - ابن الاثير مجد الدين المبارك - المحدث

٥٤٤ - ٦٠٦ هـ

١١٥٠ - ١٢١٠ م

كنيته : أبو السعادات ، لقبه : مجد الدين ، واسمه المبارك بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني ، المعروف بـ « ابن الأثير » الجزري نسبة إلى جزيرة ابن عمر – ثم الموصلي ، الإربلي ، الشافعي ، المحدث ، اللغوي الأصولي ، العالم المشهور ، الذي جمع بين علوم العربية والقرآن ، والنحو ، واللغة ، والفقه ، والحديث .

ولد في أحد الريعين بجزيرة ابن عمر ، وبها تلقى دروسه الأولى ، ثم انتقل إلى الموصل ، مع والده وأخويه عز الدين علي ، وضياء الدين نصر الله (الآتي ذكرهما) . وفي الموصل أقبل على ألوان المعرفة ينهل منها ، فقرأ الأدب والنحو على أبي محمد سعيد بن المبارك بن الدهان المتوفى سنة ٥٦٩ هـ ، وعلى أبي الحرم مكي بن ريان الماكسيني المتوفى سنة ٦٠٣ هـ ، وأخذ النحو وسمع الحديث

من أبي بكر يحيى بن سعدون بن تمام القرطبي النحوي اللغوي المقرئ، الأديب المتوفى سنة ٥٦٧ هـ بالموصل، وسمع الحديث من خطيب الموصل أبي الفضل عبد الله بن أحمد الطوسي المتوفى سنة ٥٧٨ هـ، وقدم بغداد في طرفة للحج فسمع بها من أبي القاسم صاحب ابن الغل، وابن كليب، وعبد الوهاب بن سكينة، وغيرهم.

وقد روى عنه ولده^(١)، والشهاب الطوسي، وفخر الدين بن البخاري، والقططي المتوفى سنة ٦٤٦ هـ. تولى – المبارك – الغزانة لسيف الدين الفازى بن مودود بن زنكي، ثم ولاه ديوان الجزيرة وأعمالها، ولما عاد الى الموصل ثاب في الديوان عن الوزير جلال الدين أبي الحسن علي بن جمال الدين محمد بن منصور الاصبهاني، ثم اتصل بمجاحد الدين قايماز^(٢) بالموصل أيضا فتال عنده درجة رفيعة، فلما قبض على مجاهد الدين هذا^(٣) اتصل بخدمة أتابك^(٤) عز الدين مسعود بن مودود الى أن توفي

(١) لم يذكر ابن السبكي – الذي اورد ذلك – اسم ولده هذا.

(٢) كان يحكم البلاد من قبل سيف الدين فازى.

(٣) لقد وهم الشيخ محمد حامد اللقى – رحمه الله – في مقدمة تحقيقه لكتاب «جامع الأصول» حين قال في ترجمة مجاهد الدين: إن الأمير مجاهد الدين

لبش على ابن الائمه وسجنه إلى وسادة كاربة، فالكتابوض عليه هو مجاهد الدين نفسه، لبس طيه عز الدين مسعود لما تولى بعد أخيه سيف الدين.

(٤) أتابك: لفظ تركي مركب من كلمتين «آتا» أو «آطا» ومعنىه «أبا» و «بك» معناه «أمير» فيصبح اللقب «أباً أمير».

عز الدين فاتصل بخدمة ولده نور الدين أرسلان شاه ، فصار مقرباً لدبيه ، بحيث أنَّ السلطان كان يقصد منزله في مهام نفسه ، لأنَّه أُقعد في آخر زمانه فكانت الحركة تصعب عليه فكان يجيئه بنفسه ، أو يرسل إليه بدر الدين لؤلؤ أمير الموصل ، ذكر هذا ياقوت^(١) أما ابن خلگان وغيره فيقولون إنَّ المبارك أصيب بمرض « النقرس »^(٢) الذي كف يديه ورجليه فمنعه من الكتابة مطلقاً^(٣) ، وأقام في داره يزوره الأكابر والعلماء وأنشأ رباطاً بقرية من قرى الموصل تسمى « قصر حرب »^(٤) ، ووقف أملاكه عليه وعلى داره

(١) معجم الأدباء ج : ١٧ ص : ٧٢ - ٧٣ .

(٢) تفضل الدكتور اسماعيل محسن التراجمي - طبيب الأمراض الجلدية بمستشفى الرياضي المركزي - (عراقي .. من جماعة ابن الأثير) فعرف مرض النقرس بأنه يسمى داء الملوك ، وهو يصيب اليدين والرجلين ، وسببه ازدياد حامض البوليك بالدم وعدم تخلص الجسم منه ، وذلك قد يكون بسبب نقص وراثي في بعض الانزيمات التي تساعد على التخلص من حامض البوليك ، أو إصابة الكلى ببعض الأمراض ، وقد تزداد نسبة حامض البوليك بالدم نتيجة الزيادة أو الإفراط في أكل اللحم - ولهذا سمي بداء الملوك .

(٣) وكذا ذكر ابن العماد في شعرات الذهب وأضاف (وصار يحمل في حملة ، وعرض له فالج أبطل نصفه) وموضوع الفالج ذكره الذهبي أيضاً .. (٤) جاء ذكر سبب تسمية هذه القرية بـ « قصر حرب » في « الكامل » فقال عز الدين ابن الأثير « وفيها - سنة ١٤٥ هـ - عزل المنصور مالك بن الهيثم عن الموصل بابنه جعفر بن أبي جعفر التصور وسيء معه حرب بن عبد الله وهو من أكابر قواده وصاحب العربية ببغداد ، وبني بأسفل الموصل قصراً وسكنه فهو يعرف إلى اليوم بقصر حرب - وفيه ولدت زبيدة بنت جعفر زوجة الرشيد ، وعنده يومنا هذا قرية كانت ملكاً لنا فبنيا فيها رباطاً للصوفية وقفنا القرية عليه وهي من أنzer المواقع وأحسنتها واتر القصر باق بها إلى الآن » .

التي يسكنها بالموصل .. وصنف كتبه في هذه الفترة فبلغ ترجمة لها .. وكان عنده جماعة يعينونه عليها في الاختيار والكتابة^(١) .

تعففه وتواضعه وشففه بالعلم

ومما يدل على تواضعه مجد الدين وزهده في المناصب قوله مجد الدين نفسه : (لقد أزلمني نور الدين بالوزارة غير مرة وأنا أستغفيه حتى غضب مني وأمر بالتوقيل بي ، قال فجعلت أبكي ، فبلغه ذلك ، فجاءني وأنا على تلك الحال فقال لي : أبلغ الأمر إلى هذا ؟ ما علمت أنَّ رجلاً من خلق الله يكره ما كرحت ، فقلت أنا رجل كبير وقد خدمت العلم عمري ، واشتهر ذلك عبي ، وأعلم أنني لو اجتمدت في إقامة العدل بغاية جهدي ما قدرت أن أؤدي حقه ، ولو ظلم حرات في ضيعة من أقصى أعمال السلطان لنسب ظلمه إليَّ ، ورجعت أنت وغيرك باللائمة عليَّ ، والملك لا يستقيم إلا بالتسمح في العسف ، وأخذ هذا الخلق بشدة ، وأنا لا أقدر على ذلك ..) وقد أغنى مجد الدين بعد هذا الاعتذار ولما أخبر والده وأخاه - عز الدين - لاماه على الإمتناع فلم يؤثر اللوم عنده أبداً^(٢) .

(١) وفيات الأعيان ج: ٢ ص: ٢٨٩

(٢) معجم الآباء ج: ١٧ ص: ٧٣

وَثُمَّة حادثة أخرى تدل على ما ذكرنا . . . وهي أنه
لما أقعد جاء رجل مغربي ، والتزم بعلاجه وأنه لا يأخذ أجرا
إلا بعد برئه ، فاستمر يداويه حتى تحسنت حاله ولانت
رجلاته ، وصار يتمكن من مدهما ، بل أشرف على البرء
. . . وفي هذه الأثناء طلب من أخيه عز الدين أن يعطي الرجل
ما يرضيه ويصرفه ، ولما أبدى أخوه استغرابه لهذا القرار ،
واعتراضه عليه أوضح له مجد الدين أن وجود المرض يسبب
له راحة من الوظيفة وأصحاب الوظيفة ، وما يناله بسبب
ذلك من الدل والقيود والسعى الحثيث ، وطلب من أخيه
أن يدعه يعيش بقية عمره حرأ سليماً من الذل . وهكذا
كان فقد انصاع أخوه لرغبته وصرف «الطيب»^(١) .

ومما يتصل ب موضوعنا ما يحدثنا به مجد الدين نفسه
في مقدمة كتابه «جامع الأصول» عن ولعه بالعلم وشفقه
به ، حيث يقول : (مازلت منذ ريعان الشباب ، وحداثة
السن ، مشغوفا بطلب العلم ، ومجالسة أهله ، والتشبه بهم
حسب الإمكان ، فبذل الوسع في تحصيل ما وفقت له من
أنواعه ، حتى صارت في قوة الإطلاع على خفاياه ، وإدراك
خياليه ، ولم آل جهدا ، والله الموفق في إكمال الطلب وابتلاء

(١) وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٨٩:

الأرب ، إلى أن تشبتت من كل بطرف تشبت فيه باضرابي ،
ولا أقول تميزت به على أترابي ٠٠٠٠٠ النـ)^(١) .
وأخيراً ٠٠ فان عز الدين علي « المؤرخ » قال عن
أخيه مجد الدين كلمات صادقة لا ينبغي اغفالها هنا ٠٠
وهي : (كان عالما في عدة علوم ، منها : الفقه والأصولان ،
والنحو والحديث ، واللغة . وله تصانيف مشهورة في
التفسير ، والحديث ، والنحو والحساب ، وغريب الحديث ،
وله رسائل مدونة ، وكتاباً مفلقاً يضرب به المثل ذا دين
متين ، ولزوم طريق مستقيم رحمة الله ورضي عنه) ، فلقد
كان من محاسن الزمان ، ولعل من يقف على ما ذكرته يتمنى
في قولي ، ومن عرفه من أهل عصرنا يعلم أنني مقصري)^(٢) .

مكانته عند ملوك وأمراء زمانه

ويظهر جلياً أن المبارك كان مقرباً لدى ملوك وأمراء
عصره ، محباً إليهم ، يقدرونها ويستشierونها ٠٠ وبعض
ماتقدم يدل على هذا ٠٠ ويدل عليه أكثر ما ذكره أخوه
عز الدين – في عدة مواضع من كتابه « التاريخ الباهر »^(٣) .

(١) طبعة محمد حامد الفقى ص: ١٢ والطبعة الأخيرة المحققة ص: ٢٥

(٢) الكامل في التاريخ ج: ٩ ص: ٢٠٢

(٣) انظر الصفحات ١٨٥ - ١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠١ .

ولندع - صاحبنا - يروي لنا طرفاً من أدبه في قوله :
 (كنت أشتغل بعلم الأدب على الشيخ ابن الدهان بـ الموصـل
 وكان كثيراً ما يأمرني بـ قولـ الشـعر وأـنـا أـمـتنـعـ منـ ذـلـكـ ،
 قالـ فـيـنـماـ أناـ دـاتـ لـيـلـةـ نـائـمـ رـأـيـتـ الشـيخـ فـيـ النـوـمـ ، وـهـوـ
 يـأـمـرـنـيـ بـقـوـلـ الشـعـرـ فـقـلـتـ لـهـ : ضـعـ لـيـ مـثـلاـ أـعـمـلـ عـلـيـهـ فـقـالـ :
 جـبـ الـفـلـامـدـمـنـاـ إـنـ فـاتـكـ الـظـفـرـ وـخـدـ خـدـ الشـرـىـ وـالـلـيلـ مـعـتـكـرـ
 فـقـلـتـ :

فالعز في صهوات الخيل مركبه والمجـدـ يـتـجـهـ الإـسـرـاءـ وـالـسـهـرـ
 فـقـالـ لـيـ أـحـسـنـ ، هـكـذـاـ فـقـلـ ، فـاستـيـقـظـتـ فـأـتـمـتـ
 عـلـيـهـ نـحـوـ العـشـرـيـنـ بـيـتاـ) (١) .

وـكـتـبـ إـلـىـ صـدـيقـ لـهـ فـيـ صـدـرـ كـنـابـ وـالـشـعـرـ لـهـ :
 وـإـنـيـ لـمـهـدـ عـنـ حـنـينـ مـبـرـحـ إـلـيـكـ عـلـىـ الـأـقـصـىـ مـنـ الدـارـ وـالـأـدـنـىـ
 وـإـنـ كـانـتـ الـأـشـوـاقـ تـزـدـادـ كـلـمـاـ تـنـاقـصـ بـعـدـ الدـارـ وـاقـتـرـبـ الـمـفـنـىـ
 سـلـامـاـ كـنـشـرـ الـرـوـضـ باـكـرـ الـحـيـاـ وـهـبـتـ عـلـيـهـ نـسـمـةـ السـحـرـ الـأـعـلـىـ
 فـجـاءـ بـمـسـكـيـ الـهـوـاـ مـتـحـلـيـاـ بـعـضـ سـجـاـيـاـذـلـكـ الـمـجـلسـ الـأـسـمـىـ
 وـمـنـ شـعـرـهـ :

عليـكـ سـلـامـ فـاحـ منـ نـشـرـ طـيـبـهـ
 وجـازـ عـلـىـ أـطـلـالـ مـيـ عـشـيـةـ
 فـحـمـلـتـهـ شـوـقـاـ حـوـتـهـ ضـمـائـرـيـ
 نـسـيمـ توـلـىـ بـشـهـ الرـنـدـ وـالـبـانـ
 وجـادـ عـلـيـهـ مـغـدقـ الـوـبـلـ هـتـانـ
 تـمـيـدـلـهـ أـعـلـامـ رـضـوـيـ وـلـبـانـ) (١)

(١) معجم الأدباء ج ١٧ ، ص : ٧٤ و ٧٥ .

ومن شعره القليل - أيضاً ما أنشد لأتايك صاحب
الموصل وقد زلت به بغلته :

إن زلت البعلة من تحته فما زلتها عذراً
حملها من علمه شاهقاً ومن ندى راحته بعرا^(١)

وذكر عز الدين أن أخيه مجد الدين كان قليل الشعر
لم يكن له به تلك العناية^(٢) .



(١) وليات الأعيان ج : ٢ ص : ٢٨٩ .

(٢) معجم الأدباء ج : ١٧ ص : ٧٦ .

مؤلفاته

١ - النهاية في غريب الحديث والأثر « أو النهاية الأثيرية »

أخذ مادتها من الغربيين : غريب القرآن والحديث ،
لأبي عبيد أحمد بن محمد المروي المتوفى سنة (٤٠١ هـ)
وغريب الحديث ، لأبي موسى الأصبهاني . ورتبه على
حروف المعجم بالتزام الأول والثاني من كل كلمة
وإتباعهما بالثالث .

(وقد بدأت جهود العلماء في شرح غريب الحديث
متواضعة على يد أبي عبيدة معمر بن المثنى ثم أخذت
تخطو نحو الكمال حتى انبعثت بعمق وشمول على يد
ابن الأثير .

لقد اتمنى الى ابن الأثير حصاد طيب في شرح غريب
ال الحديث أفاد منه ، وأربى عليه في استقصاء معجز ، ودأب
مشكور ، بحيث جاء كتابه بحق النهاية في هذا الفن
الشريف ، ولم تند عنه إلا أحاديث يسيرة ذكرها السيوطي
في « الدر النثير » وفي « التذليل والتذبيب » .

وقد ظهرت ثقاقة ابن الأثير المتعددة الجوانب في هذا

الكتاب ، فهو لم يقف عند حدود المادة اللغوية في شرح غرب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وآثار الصحابة والتابعين ٠٠ بل فراء يناقش مسائل فقهية ، مثل ما ورد في النبي عن جلود السابع ، ويثير قضائيا صرفية ، ويحاول التوفيق بين الأحاديث المتعارضة في الظاهر ، مثل ما ورد في الرقية كل ذلك في ايجاز واف بلين .
ولم يصنف أحد في غرب الحديث بعد ابن الأثير سوى ابن الحاجب المتوفى سنة (٦٤٦ هـ) ، وانحصرت الجمود بعد ذلك في التذليل على النهاية واختصارها .
فمن ذيل عليها صفي الدين محمود بن أبي بكر الأرموي المتوفي سنة (٧٢٣ هـ) .

ومن اختصرها الشيخ (علي بن حسام الدين المendi الشهير بالمتقي) المتوفى سنة (٩٧٥ هـ) . وكذلك (عيسى بن محمد الصنفوي المتوفى سنة (٩٥٣ هـ) في قرب من نصف حجمها)^(١) .

واختصر « النهاية » جلال الدين السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ) وسما مختصره « الدر النثير للخیص نهاية ابن الأثير » .

(١) مقدمة محقق « النهاية » ص : ٨٥٧ .

وقد طبع « الدر » بهامش النهاية ، ثم رأى السيوطي
أن يفرد زياداته على النهاية في كتاب سماه « التذيل والتذنب
على نهاية الغريب^(١) » .

وقد نظم « النهاية » شعراً عماد الدين أبو العدا
اسماعيل بن محمد بن بردس البعلبي الحافظ المتوفى
سنة (٧٨٥ هـ)^(٢) طبعات « النهاية »

(طبع الكتاب أربع طبعات حتى الآن :
الأولى : بطهران سنة ١٢٦٩ هـ ، طبع حجر ، وتقع
في مجلد واحد ، في ١٩٩ ورقة .
الثانية : بالمطبعة العثمانية سنة ١٣١١ هـ ، وهي
مضبوطة بالشكل الكامل ، وتقع في أربعة أجزاء ، وعلى
هامشها الدر النثير للسيوطى ، وهي بتصحيح عبد العزيز

(١) يوجد باخر نسخة من نسخ النهاية بدار الكتب المصرية برقم ٢٠٩٤ (حدیث) وهو في سبع ورقات . ومنه نسخة ببرلين برقم ١٦٦٠ .

(٢) منه نسخة ببرلين تحت رقم ١٦٥٩ باسم « الکفاية في نظم النهاية » ، ونسخة بخزانة اوقاف العراق ، وصفها محمد اسعد طلس بأنها نسخة نفيسة اولها :

الحمد لله العلي الشان ذي العز والقدرة والسلطان
ثم صلاة الله قد جاءت على خير الانعام من له القدر علا
وآخرها : تم الكتاب والله الحمد بكرة نهار ساعي عشر جمادى الآخرة
— سنة ٧٨٥ هـ .

ابن اسماعيل الانصاري الطمطاوي .

انثالثة : بالمطبعة الخيرية سنة ١٣١٨ هـ ، وتقع في أربعة أجزاء ، وبأسفل الصفحات « الدر النثير » ، وذكر في الصفحة الأولى من الجزء الأول أن بهامشها كتابان ، أحدهما . « مفردات الراغب الاصفهاني » في غريب القرآن . وثانيهما : « تصحيفات المحدثين » في غريب الحديث ، للحافظ أبي أحمد الحسن بن عبد الله العسكري ، ولكن لم يطبع بالهامش سوى « مفردات الراغب » .

وأدق هذه الطبعات طبعة العثمانية ، وهي على ما بذل فيما من جهد لم تسلم من التصحيف والتجزء . وجاء معظم ضبطها بحسب الشائع الدائر على الألسن (١) .

■ وقام طاهر أحمد الزاوي ، ومحمود محمد الطناحي بتحقيق هذا الكتاب ، وبذلا جهوداً جيدة في ذلك ، وكذا مقدمة في عشرين صفحة ، طبع الكتاب بواسطة دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة - عيسى البابي الحلبي وشركاه - عام ١٣٨٣ هـ (١٩٦٣ م) في خمسة مجلدات . اشتراك المحتقان في كتابة المقدمة . وفي تحقيق المجلدات الثالثة الأولى، أما الرابع والخامس فيظهر أن محمود محمد الطناحي انفرد بتحقيقهما فلم يضع فيهما اسم زميله .

(١) مقدمة محقق النهاية ص ١٨ .

٢ - جامع الأصول في أحاديث الرسول

جمع فيه بين صحيحي البخاري ، ومسلم ، وموطأ الإمام مالك ، وسنن كل من : أبي داود ، والنسائي ، والترمذى ، عمله على حروف المعجم ، وشرح غريب الأحاديث ومعانيها وأحكامها ، ووصف رجالها ، ونبه على جميع ما يحتاج إليه منها .. قال عنه ياقوت : « أقطع قطعاً أنه لم يصنف مثله قط ، ولا يصنف » وقال انه في عشر مجلدات^(١) .. أما ابن خلkan فوصفه بأنه « وضع على كتاب (رزين بن معاوية الأندلسى) إلا أن فيه زيادات كثيرة عليه »^(٢) .

ذكر المؤلف أنه بنى كتابه على ثلاثة أركان ، الأول في المبادئ ، الثاني في المقاصد ، الثالث في الخواتيم . وأورد في الأول مقدمة وأربعة فصول ، وذكر في الفصل الأول انتشار علم الحديث ومبدأ جمعه وتأليفه ، وفي الفصل الثاني ؛ اختلاف أغراض الناس ومقاصدهم في تصنيف الحديث ، وفي الفصل الثالث : اقتداء المتأخرین بالسابقین

(١) معجم الأدباء ج : ١٧ ص : ٧٦

(٢) وفيات الأعيان ج : ٣ ص : ٢٨٩ .

وبسبب اختصار كتبهم وتأليفهم ، وفي الفصل الرابع خلاصة الغرض من جمع الكتاب^(١) .

مقططفات من مقدمة المؤلف :

«ما زلت في ريعان الشباب وحداثة السن مشغوفا بطلب العلم ما زلت أتابع كتب الحديث ، وأطلبها لما وقفت على هذه الكتب^(٢) ٠٠٠٠ ورأيت كتاب (رذين)^(٣) هو أكبرها وأعمها حيث حوى الكتب الستة التي هي أم كتب الحديث وأشهرها في أيدي الناس فاحببت أنأشتعل بهذا الكتاب الجامع لمذهب الصحاح ، فلما تبعته وجدته — على ماتعب به — قد أودع أحاديث في أبواب ، غير تلك الأبواب أولى بها ، وكرر فيه أحاديث كثرة ، وترك أكثر منها ، فجمعت بين كتابه وبين مالم يذكره في الأصول الستة ، ورأيت في كتابه أحاديث كثيرة لم أجدها في الأصول لاختلاف النسخ والطرق ٠

فناجتني نسي أن أهذب كتابه ، وأرتب أبوابه ، وأضيف إليه ما أسقطه من الأصول وأتبعه شرح مافي

(١) كشف اللثون ج : ١ ص : ٥٣٥

(٢) يشير إلى كتب كل من أبي بكر البرقاني ، وأبي مسعود العمشي ، والهميدي وذين بن معاوية ٠

(٣) اسم كتابه : « التجريد للصحاح الستة » ٠

الأحاديث من الغريب والإعراب والمعنى .

فشرعت في الجمع بين هذه الكتب الستة التي أودعها رزين رحمة الله كتابه هذا بعد أن أخذت فيه رأي أولي المعارف والنوى ، وأرباب الفضل والذكاء .

هذا مع كثرة العوائق الدنيوية ، وازدحام العوارض الضرورية ، وتکاثر الفوادح النفسانية ، وضيق الوقت عن فراغ البال لمثل هذا المهم العزيز .

ولولا أن الباعث عليه ديني ، والغرض منه آخر ولي كانت القدرة على الإمام به واهية^(١) .

■ (ولهذا الكتاب العظيم مختصرات ٠٠ منها :

١ - مختصر أبي جعفر محمد المرزوقي الاسترابادي ، وهو على النسق الذي وضع الكتاب عليه ، أتمه في ذي القعدة سنة ٦٨٢ هـ .

٢ - مختصر شرف الدين هبة الله بن عبد الرحيم ابن البارزى الحموي الشافعى المتوفى سنة (٧٣٨ هـ) ، جرده عما زاده على الأصول من شرح الغريب والإعراب والتكرار، وسماه : (تعبير الأصول) .

٣ - مختصر الشيخ صلاح الدين خليل بن كيكلدي العلائى

(١) ص : ٢١-١١ من الطبعة الأولى ، و (٩٧) وما بعدها من الطبعة الجديدة.

الدمشقي المتفوّي سنة (٧٦١ هـ) ، واشتهر
بـ « تهذيب الأصول » .

٤ - مختصر الشيخ عبد الرحمن بن علي الشمير بابن
أبي الديبع الشيباني اليمني المتوفى سنة (٩٥٠ هـ)
وهو أحسن المختصرات . سماه « تيسير الوصول
إلى جامع الأصول »^(١) .

٥ - وللشيخ مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب
الفيلوز أبادي المتوفى سنة (٨١٧ هـ) زوائد عليه
سماها « تسهيل طريق الوصول إلى الأحاديث الزائدة
إلى جامع الأصول » .

٦ - وفي غريبه كتاب لمجد الدين أحمد بن عبد الله الطبرى
المتوفى سنة (٦٩٤ هـ) .

٧ - ومختصر الشيخ أحمد بن رزق الله الانصاري الحنفي^(٢)
طبع « جامع الأصول » بمطبعة السنة المحمدية بالقاهرة
بإشراف (عبد المجيد سليم) مفتى الديار المصرية وشيخ
الجامع الأزهر سابقاً ، وتصحّح محمد حامد الفقي
رئيس جماعة أنصار السنة المحمدية - رحمة الله - وذلك

(١) طبع في هلتنا عام ١٢٥٢ هـ .

(٢) كشف الثنون ج: ١ ص: ٥٣٥ - ٥٣٧ .

على نفقة الملك عبد العزيز آل سعود رحمة الله ، في ثلاثة عشر مجلداً عن نسخة خطية موجودة بدار الكتب المصرية^(١) ، وفي المجلد العاشر خطأ في تاريخ ولادة ابن الأثير حيث وضعت (٥٥٤ هـ) وصحتها (٥٤٤ هـ) ، وفي المجلد الثاني عشر كتبت خطأ (٤٥٥ هـ) .

■ تولى عبد القادر الأرناؤوط – مؤخراً – تحقيق نصوص – جامع الأصول – وتحريج أحاديثه والتعليق عليه . ونشرته وزعنته كل من مكتبة الملواني ، ومطبعة المداح ، ومكتبة دار البيان .

اعتمد المحقق على تسع نسخ خطية بدار الكتب الظاهرية بدمشق ، منها ما هو ناقص ، ومنها ما هو كامل حسبما أوضحة هناك . وأشار المحقق إلى الطبعة التي صححها الشيخ محمد حامد الفقي (لم يحملها كما فعل محققاً مثل السائر وقال عنها إنها لا بأس بها ، إلا أنها غير تامة ، وأن مالم يطبع منها يوازي خمس الكتاب تقريرياً) .

وهذه الطبعة في أحد عشر مجلداً تبلغ صفحاتها قرابة ثمانية آلاف صفحة ، ابتدأت طباعتها عام ١٣٨٩ هـ واتتت عام ١٣٩٤ هـ . ولما كان محقق الكتاب وعد باستخراج

(١) ذكر الأرناؤوط أن هذه الطبعة ناقصة وفيها تصحيف .

فوائد من الأحاديث ، فقد جاءت تلك الفوائد في أربعة مجلدات فقط هي : الرابع والخامس والسابع والتاسع ، وطباعة الكتاب جيدة جدا على ورق أبيض حسن . وإن كان به نقص فهو خلوه من فهارس للعلام .. وغيرها .

وقال الأرناؤوط إنه تولى تصحيح النص وضبطه ومقابلته على ما يبيده من الأصول الخطية ، والأصول الستة التي جمع المؤلف كتابه منها ، وأنه بذل الجهد في ترقيمه وتفصيله ، والمع بمذاهب الآئمة المجتمدين ومناهي أقوالهم ، وذكر جملة نافعة من الفوائد المستنبطة من الأحاديث ، وتبع الأحاديث التي لم يتلزم أصحابها بإخراج الصحيح ، كأبي داود ، والترمذى ، والنمسائى ، وتتكلم على كل حديث من جهة الصحة والضعف ، لأن ابن الأثير لم يتعرض لذنك ، مع أن معرفة كون الحديث صحيحاً أو ضعيفاً أمر هام يوقف القارئ على جلية الأمر ، ويتيح له وضع الأسس الصحيحة والتفریعات القائمة على نهج السلامة .

كما ذكر أنه قد استشهد بأحاديث صحيحة من خارج الكتاب . مما هو مدون في المسانيد والكتب كلما دعت الحاجة إلى ذلك .. وختم مقدمته بقوله « وقد يكون في بعض ما نذهب إليه من التحقيق شيء من الخطأ ، مما يخلو

عمل إنسان غير معصوم ٠٠ من الخطأ ، فالمأمول من أهل العلم والفضل ممن له بصر ومعرفة في هذا الفن الشريف ، أن لا يخلوا علينا بملاحظاتهم أو استدراكاتهم أو تعقيباتهم ، فإننا سنتقبل كل ذلك ، ونرحب به ، ونضعه في موضعه »^(١)

٣ - المرصع في الآباء والأمهات والآباء والبنات والأذواء والذوات

سماه ياقوت « كتاب البنين والبنات ، والآباء والأمهات ، والأذواء والذوات » وقال انه مجلد ، وعلق ناشر معجم الأدباء تحته « في هامش الأصل هو كتاب المرصع »^(٢) ، وقال عنه « سركيس » في « معجم المطبوعات » (وقف على طبعه سيولد الألماني ، طبع في ويمار سنة ١٨٩٦م - وأضاف - « انظر المرصع في الأديبات لضياء الدين ابن الأثير » وهناك قال : (المرصع في الأديبات استانه ٤١٣٠هـ^(٣) ، وعلى الصفحة الأولى من هذه الطبعة كتب « دخنيشر أولنשטר » أي أنه الطبعة الأولى ، وطبع في ويمار « فرنسا » سنة ١٨٩٦ موسوماً بـ « المرصع في الآباء والأمهات ونسب إلى أبي السعادات ابن الأثير)^(٤) .

(١) ص ١٠ : ١٧ ص ٧٧ : ج ٢ (٢) معجم الأدباء

(٣) طبعة استانة هذه لم اعثر لها على اثر ولم يذكرها سوى سركيس ومحمد اسعد طلس . (٤) ج ١ : ١ ص ٣٤-٣٦ .

و جاء ذكر « المرصع » في مُذَكَّر العاوفين هكذا « البنين والبنات والأباء والأمهات من رجال الحديث » وفي موضع آخر « المرصع في اللغة » . و ذكره طاش كبرى زاده بقوله : « البنين والبنات والأباء والأمهات والأدواء والذوات » . و قال عنه السيوطي في « بُنْيَة الوعاة » (البنين والبنات والأباء والأمهات والأدواء والذوات) وقت عليه ، ولخصت منه الكنى في كراسة (١) . وفي كشف الظنون لطاجي خليفة ورد اسمه هكذا « البنين والبنات من رجال الحديث » ، وفي موضع آخر « كتاب الآباء والأمهات » (٢) وأكاد أجزم أن الكتاب واحد وإن اختلفوا في ذكر اسمه ، ومؤلفه مجد الدين المبارك ، وقد يكون عدة كتب لاكثر من مؤلف والله أعلم .

■ واطلعت على النسخة الأوربية المطبوعة في (ويمار) بالمانيا سنة ١٨٩٦ م ، وناشرها هو المستشرق الألماني « س . ف . سيبولد » ، وبها سقط في أولها وضع مكانه نقط هكذا :

.....
وبعد النقط مباشرة . . . مايلي :

(١) ص : ٤٥٦ ، ١٢٨٢ .

(٢) ص : ٣٨٦ .

البنين والبنات والذوين والذوات فرأيتهم رحمة الله
عليهم قد مهدوا فيه طريقة وسيعا ٠٠٠٠ الخ ٠
والنقص حوالي صفحتين ، كما أن بها فراغات صغيرة
في ثنايا الكتاب^(١) ٠ وفي آخر الكتاب هذه الجملة « نظر
فيه الفقير ابراهيم بن أحمد بن ابراهيم الشافعي سنة
٥٩٧٩ » وصفحات الكتاب ٢٦٧ ٠

ويظهر أن الزركلي لم يطلع على هذه النسخة ، بل
لم يعلم عنها ، كما لم يبلغ الكتاب مسامع ابن خلkan ٠
وفي هذه الطبعة تعلیقات بل وعدة صفحات باللغة
الألمانية قمت بترجمتها ، فوجدت أنه يتحدث فيها عن
كتب أخرى ، ودراسات ، وملحقات لمجلة « الدراسات
الآسيوية والآشورية » ٠ ثم يتحدث عن كتب ألقت في الكني
والألقاب ٠ ٠ إلى أن يصل إلى « المرصع » فيذكر أنه
أصدر « المنى في الكني » وأراد أن يصدر مقتطفات من
بقايا كتاب المرصع ، وهي التي جمعها « آلات » في برلين
في ١٦ صفحة من المخطوطات رقم ن ٧٠١٧ ٠ ثم إنه عشر
في مدينة « لا ييزيك » في فهرس فلايشر للمخطوطات
العربية على ملاحظة عن المرصع لابن الأثير الذي يوجد

(١) كالصفحات : ٣٣ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٧ ٠

شكل جزئي وغير متكامل ، فظن - سيبولد - في بادئه
الأمر أنه يعني وجود بقايا عن الكتاب بحجم البقايا البرلينية ،
ولكن كم كانت فرحته عظيمة (١) عندما اكتشف في
« لايزينغ » في مكتبة الجامعة ١١٠ ورقات من المرصع .
■ وفي مكتبة عارف حكمت بالمدينه المنوره مخطوطة

عنوانها « المرصع » مجھولة المؤلف ، لما اطلعت عليها وجدت
أنها مطابقة للنسخة المطبوعة في أوربا ، إلا أن هذه المخطوطة
كاملة وتقع في ٧٦ ورقة ، وناسخها هو : محمد عبد الرحمن
سنة ١١٤٥ هـ . وهي نسخة تقىسة ، بها طرة مزخرفة
ومواطن الصفحتين الأولى والثانية مزخرفة بالذهب ،
ومجدولة صفحاتها بالذهب والسوداد ، والعناوين وبعض
الكلمات بالأحرى .

■ ولعل من المفيد أن أورد مقتطفات من مقدمة
المؤلف « » ولقد وقفت بعض الأيام في بعض كتب
العربية على تمثيل أسماء مثل بها مصنفه وفي جملتها (أمر رباح)
ولم يقيد لها لفظا ولا بناء ، ولا ذكر لها مسمى فاشتبه
أمرها فتطلبتها فيما حضرني من كتب العربية ، لغة ، ونحو ،
فلم أجدها ، وسألت عنها ، فلم أجده فيها شافيا إلى
أد قال - ولم أزل أتابع مواقعها وأنطلبها من مظانها

إلى أن وجدتها في كتاب الطير لأبي حاتم السجستاني
رحمه الله ، فحيث حصل اليقين أتسع الصدر وسكتت
النفس إلى معرفة هذه الكلمة التي خلت أكثر كتب العربية
منها ، وناهيك أذ تهذيب الأزهري ، وصحاح الجوهرى
— رحهما الله — على عظمهما في كتب اللغة ، لم ترد فيما
فانصرفت حينئذ إلى تتبع أمثال هذه اللفظة وما يجري
مجراها فتطببت ماجمع في ذلك من الكتب ، فوقفت على
تفايس قديمة وحديثة قد تصدر فيها مؤلفوها بجمع ما ورد
في اللسان العربي من الكنى بالأباء والأمهات لغير الأناسي
وما ورد فيه من التسمية بإضافة^(١) البنين والبنات والذكور
والذوات فرأيتم رحمة الله عليهم قد مهدوا فيه طریقاً وسیماً
وجمعوا منه أسماء كثيرة ، وأبقوا لمن بعدهم كثيراً ،
ووجدتها مع ذلك على اختلافها غير مقيدة بترتيب حاصر
يعجم شواردها ، وينظم ندائها حتى إذا طلب الإنسان منها
كلمة وجدها بأدنى تأمل ، ورأيتم قد أضافوا إليه جماعة
من المشهورين بالكنى والأبناء والأدواء من الناس فمن ضرب
به مثل أو كان دائراً في كثير من الخطاب ، فأبقوا لهم من
ذلك كل ذكر جميل ، وشرعوا للواردين بعدهم أوضح

(١) ما تقدم من المقدمة كله ناقص من الطبعة الأوربية التي تبتدىء بـ « البنين
والبنات ... الخ » كما تقدم .

سبيل ، وقاموا في الحجة للمقتدين بهم بأصح دليل ، فعمدت
إلى ما فرقوه في كتبهم فجمعته ، وإلى ما تروروه فنظمته ،
وأضفت إليه ما وجدته خارجا عنها ولم يشتمل عليه أحد
منها مما عثرت عليه في كتب اللغة والنحو والأشعار
والأنساب والأمثال والمجاميع والتوارييخ ، وغير ذلك من كتب
الأدب ، وما ورد من الكنى المحدثة ، ورتبت ذلك جيئه
على حروف المعجم ليكون أسهل مأخذا وأقرب متناولا ،
وجعلت التقافية للإسم المضاف إليه دون المضاف ، والتزمت
في الترتيب الحرف الثاني والثالث لثلا يقع فيه تصحيف ،
واعتمدت على ذكر الحرف الذي في أول الكلمة ، زائدا
كان أوصاليا ، ولم استطع إلا الألف واللام التي للتعريف ..
على أنني لم أر في هذا الفن كتاباً مؤلفاً على العروض
إلا ماجمه أبو سهل محمد بن علي بن محمد المروي ،
فإنه جمع كتاباً كبيراً في هذا الفن ، وقعاه على أواخر الأسماء
ولم يلتزم فيه ترتيب الكلمات في مواضعها على التقديم
والتأخير ، ثم عاد تقض هذا الإلتزام فحصل في طلب الكلمة
منه تعب ومشقة ، وسأذكر عند انتهاء العروض باباً يشمل
الأسماء المترادفة على مسمى واحد مما جرى ذكره في العروض
مفصلاً على سياقها ليكون الكتاب جاماً لنوعي التأليف .

وقبل أن ذكر الحروف . وما فيه أدق نفحة شتى
على أحكام كلية تتعلق بقصد الكتاب والغرض منه
في ثلاثة أبواب ، وحيث كان مدار الكتاب على ذكر الندایات
وإضافات الأولاد والأدواء والذوات لغير الناس ، لم
نذكر فيه من أسماء الناس إلا بعض من اشتهر منهم فضرب
به مثل ، أو لم يعرف بغير كنيته أو إضافته ومن غلت عليه
الكنى وإضافات ، فإن أسماء الناس من الأولين والآخرين
وخصوصاً الصحابة والتابعين قد جمعت أسماؤهم في كتاب
المعارف والأنساب ، وصنفت فيما التصانيف الكثيرة
فلا حاجة إلى ذكرها في هذا المختصر إلا على سبيل الشذوذ
والندور كما ذكرنا وسميته كتاب « المرصع » وبالله التوفيق)
■ وهذا فصل من « المرصع » -

(فصل ٠٠ اعلم أن الأسماء إنما وضعت في أول الأمر
دلالة على مسمياتها لتعرف بها إذا ذكرت ويشار بها إليها
فيما ينتظم به الكلام من خبر واستخار وأمر ونهي وغير ذلك
من أنواع الكلام الجارية في الخطاب ، فكانت الموجودات
كلها ؛ سماؤها وأرضها وما فيها ، وما بينهما ، محتاجة
إليها لضرورة التفاهم ، وكان الأولى أن يكون لكل مسمى
اسم يخصه كالإنسان والفرس والبعير ، ولكنهم عدلوا

عن ذلك في بعض المسميات فمنها ما جعلوا لها أسماء كثيرة كالسيف والخمر .. ومنها ما جعلوا لسميات كثيرة اسماً واحداً كالعين والمولى .

والأسماء على اختلاف أنواعها لا تخلو إما أن تكون مفردة أو مركبة ، فالمفردة نحو زيد وفرس ، والمركبة لا تخلو إما أن تكون جملة مفيدة أو غير جملة ، فالجملة نحو تأبظ شرًا وشاب قرنها ، وغير الجملة لا يخلو إما أن يكون مضافاً أو غير مضاف ، ففي المضاف نحو حضرموت وسيبوه ، والمضاف لا يخلو إما أن يكون أباً نحو أبي محمد ، أو أما نحو أم فار ، أو إبنا نحو ابن داية ، أو بنتا نحو بنت الأرض ، أو ذا الذي يدعى صاحب نحو ذي يزن ، أو مؤتة نحو ذات أو ثال ، أو غير واحد من هذه الأنواع نحو عبد الله وربيعة الفرس فكل هذه الأنواع هي أسماء موضوعة للدلالة على مسمياتها ^(١) .

وأورد المؤلف في كتابه هذا حوالي أربعينات شاهد من الشعر على بعض الكنى والإضافات ، وأكثرها لأسماء أماكن في الجزيرة العربية .

(١) مخطوطة مكتبة ملوك حكمت الأولي ٢٩٦١ وطبعة المطبعي الصحفات ٣٢

وفي الكتاب إضافة إلى ذلك كله فوائد جمة وطرائف وحكايات مفيدة . . . كتعليق المؤلف لاستعمال الكلمية ، وحكاية أصل سبب الكلمي في العرب . . . وغير ذلك .

■ وقد طبع كتاب المرصع بمطبعة الإرشاد ببغداد عام ١٣٩١ هـ (١٩٧١ م) بواسطة إحياء التراث الإسلامي برئاسة الأوقاف العراقية ، وحققه الدكتور إبراهيم السامرائي رئيس قسم اللغة العربية في كلية الآداب ببغداد وعليه مقدمة قصيرة بقلم رئيس ديوان الأوقاف . . .

وقال محقق الكتاب إنه نمط ظريف من التأليف المعجمي ، يشتمل على مادة لغوية وأدبية تتصل بتاريخ العربية منذ أقدم عصورها ، وهو معجم خاص من المعجمات التي عقدها أصحابها على « المعاني » ، ويرى أن قيمة الكتاب لا تقوى على أنه معجم من معجمات المعاني الخاصة بل تتجاوز ذلك فتكشف عن مادة لغوية لأنجدها في كثير من كتب اللغة ، ثم إن هذه المادة اللغوية تظهر لنا طريقة العرب الأقدمين في إطلاق العلم والشهرة ، كما تكشف عن نظرتهم إلى أعيان الطبيعة البدوية من حيوان ونبات ومكان وزمان . . . كما ذكر المحقق أن مادة المرصع لا تخص القارئ المعنى باللغة بل تتجاوز ذلك إلى جمارة كبيرة من المعنيين بالفكر الإنساني

في مراحله المختلفة^(١) ..

واعتمد المحقق على ثلاث نسخ مخطوطة وعلى النسخة المطبوعة الأوربية ٠٠ والمخطوطات هي : نسخة مكتبة الأوقاف العامة بيعداد (١١٠ ورقات) بخط نسخ جيد، ونسخة مكتبة فيض الله باستانبول وصورت بمحمد المخطوطات بالقاهرة ، ونسخة مكتبة استان قدس بطهران ٠٠ في ١٢٣ ورقة بها سقط والنسخة الأوربية هي التي نشرها سبيولد (تقدم ذكرها) ٠٠

وليت الدكتور السامرائي اطلع على مخطوطة مكتبة عارف حكمة بالمدينة المنورة وهي التي أشرت إليها آنفا فإنها نسخة كاملة وجيدة الخط وحسنة فقد يفيد منها مالم يفده من النسخ التي رجع إليها ٠

وذكر المحقق في آخر « المرصع » أنه سهى عن الاشارة إلى أنه لم يستطع الحصول على صورة مخطوطة من المرصع موجودة في مكتبة جستى بيتس في دبلن ٠

وأثبت السامرائي أسماء ٨٣ مرجعاً رجع إليها في تحقيق الكتاب وصنع الكتاب فهارس متعددة ولكنه ألغى وضع فيرس السوانح والأكنة (وهو مهم جداً) ، وعلل

(١) ص ١٤ ، ١٥ .

هذا تعليلاً غير مقنع : (لأن هذا القسم من الكتاب ضخم ، كما أنه مبوب حسب حروف المعجم في مادة الكتاب ، ولا سيما ما كان منها خاصاً بالأسماء المصدرة بـ « ذو » و « ذات ») ثم إننا أردنا أن نفرد للالقاظ ذات الدلالة الحضارية فهرساً خاصاً ، ولما كان هذا الفهرس يتسع لأغلب مادة الكتاب كما أشرت إلى ذلك في المقدمة عزفنا عن ذلك اعتماداً على أن القارئ الذي يتبع هذه المادة المرتبة حسب حروف المعجم سيجد مبتغاه واضحاً)^(١) . وفي الكتاب أخطاء كثيرة لم تصحح^(٢) ، وكان المفروض أن يجتهد المحقق في تصحيحه والعنابة به .

٤ - الانصاف في الجمع بين الكشف والكشف في تفسير القرآن

أخذه من تفسير الثعلبي « الكشف والبيان في تفسير القرآن » ومن تفسير الزمخشري « الكشف عن حقائق التنزيل » . ذكر ياقوت أنه في أربع مجلدات .

٥ - الشافي في شرح مسند الشافعي في الحديث قال عنه ياقوت في « معجم الأدباء » (له كتاب الشافي ،

(١) ص : ٣٩٥ (٢) وهذا مالاحظه حمد الجاسر في ص : ٧٩٣ من السنة السادسة من مجلة (العرب) . كما انه اورد سبطاً وسبعين ملاحظة .

وهو شرح مسند الشافعي ، أبدع في تصنيفه ، فذكر أحكامه ولغته ونحوه ومعانيه ، نحو مائة كراسة) ٠

وذكر الزركلي في « الأعلام » أنه مخطوط ٠

وفي كتاب « مخطوطات الموصل » لداود الجلبي الموصلي ذكر اسم الكتاب هكذا « الشافعي العيني في شرح مسند الشافعي » - ولعله نحريف شافي العي - منه نسخة بدار الكتب المصرية برقم (٣٠٦ حديث) في أربع مجلدات ، ونسخة أخرى في مجلد واحد برقم ٢٢١١٨٤ ب ٠

وصاحب كشف الظنون أورد اسمه « شافي العي في شرح مسند الشافعي » في خمس مجلدات كما أضاف أن السيوطي صنف كتاباً أسماه أيضاً « الشافعي العي على مسند الشافعي ») ١(٠

٦ - المختار في مناقب الأخير

ذكر ياقوت أنه أربع مجلدات

وفي كشف الظنون أنه « المختار في مناقب الأبرار » منه نسخة بيلدين برقم (١٠٩٠) كما يوجد النصف الثاني منه بـ مكتبة فيض الله بـ « استانبول » برقم ١٥١٦ وهو مصور بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ٠

وعده صاحب « الأعلام » من المخطوطات ٠

١) ص : ١٦٢٢ .

٧ - المصطفى والمخثار في الأدعية والأذكار

ذكره ابن خلكان ، وابن تغري بردي ، وابن السبكي ، وابن العماد ، وطاش كبرى زاده ، وصاحب هدية العارفين ، ولم يذكره ياقوت ولا الزركلي .

٨ - البديع في النحو

ذكره هكذا ياقوت ، والقطبي ، والسيوطى ، وطاش كبرى زاده ، وصاحب هدية العارفين ، أما ابن خلكان ، وابن السبكي ، وابن تغري بردي فقد أسموه « البديع في شرح الفصول في النحو لابن الدهان » . قال عنه ياقوت (نحو الأربعين كراسة) ، وقفي عليه أخوه عز الدين على فوجدته بديعاً كاسمه ، سلك فيه مسلكاً غريباً ، وبوبه تبويياً عجيباً)^(١) .

٩ - الباهر في الفروق في النحو

أشار إليه ياقوت ، والسيوطى ، وطاش كبرى زاده ، وحاجي خليفة ، وصاحب هدية العارفين ، وذكره ابن السبكي باسم (الفروق والأبنية) .

(١) رجع الاستاذ محمد محى الدين عبد الحميد في صفحة (٤٩) من مقدمته لكتاب المثل السائر أن البديع الوجود منه نسخة بدار الكتب المصرية من مؤلفات ابن الأثير نصر الله الأديب لأنه لم يعرف أن لمجد الدين في البلافة كتاباً.

١٠ - تهذيب فصول ابن الدهان في النحو
ذكره ياقوت والسيوطى .

١١ - تجريد اسماء الصحابة

لم يذكره سوى الزركلي في «الأعلام» وقال إنه مخطوط : وبروكلمان في « تاريخ الأدب العربي » الذي قال إنه موجود في حيدر أباد .

وذكر شهاب الدين التنجي في مقدمته لأسد الغابة - طبعة طهران - أن (من الناس من يسب تجريد اسماء الصحابة الى ابن الأثير مؤلف الأسد نفسه . وهو وهم وزلل ، كما أن من نسب أسد الغابة لمجد الدين المبارك ابن الأثير ضل وأضل) .

١٢ - الرسائل او ديوان رسائل

ذكره ياقوت : وابن تغري بردى . واس ساعيل ياشا البغدادي ، وحاجي خليفة والزركلي .. على اختلاف بيهم في اسمه بعضهم يقول «رسائل» والبعض الآخر يقولون «ديوان رسائل» .

وعد بروكلمان «رسائل» في مؤلفات مجد الدين المبارك . وقال إنها جمعت من قبل أخيه عز الدين ، وأضاف

أن الكتاب موجود في القاهرة^(١) . وقال حاجي خليفة
إن من لهم ديوان رسائل أيضا : على بن محمد بن بسام
المتوفى سنة ٣٠٢ هـ ، وقاسم بن محمد الحريري المتوفى
سنة ٥١٦ هـ ٠٠

١٣ - كتاب في صنعة الكتابة

أشار إليه ابن خلكان ، ووصفه بأنه كتاب لطيف ،
وكذا ابن تغري بردي ، كما ذكر في « هدية العارفين » وفي
« الفوائد البهية في تراجم الحنفية » ، وغيرهما ٠

١٤ - الجوادر واللآلئ من إملاء الوزير الجلالي

جمع فيه رسائل جلال الدين أبي الحسن علي بن
جمال الدين الأصفهاني الوزير ، جاء ذكره في « كشف
الظنون » ، وفي « هدية العارفين » ٠

١٥ - رسائل في الحساب مجدولات

ذكره ياقوت ٠

١٦ - شرح غريب الطوال

ذكره ابن السبكي ، وأعلمه منازل الطالب الآتي ذكره
بعد قليل^(٢) ٠

(١) لعله يقصد رسائل فضياء الدين نصر الله التي ذكرها فاشتبه الأمر عليه .

(٢) وهذا ما يراه الاستاذ حمد الجاسر .

١٧ - النهاية الاتية في الكلمات الحديثة

ذكره اسماعيل باشا البغدادي في « هدية المارفين »
وعلمه كتاباً غير « النهاية »^(١) .

١٨ - منال الطالب في شرح طوال الغرائب

هذا الكتاب لم تذكره أو تشير إليه أي من المصادر
التي ترجمت لأبناء الأثير ، أو كتب معاجم المطبوعات
لا بقليل ولا بكثير . أول من أشار إليه هو الشيخ
(حمد الجاسر) في مجلة « العرب » حيث ذكر أن خير الدين
الزركلي قدّم له صورة من الكتاب ، وأنه سبق أن اطلع
على النسخة الأصلية منه في الخزانة العامة بـ مدينة الرباط
بالمغرب فلم يتسع له تصويرها .

وعن هذا الكتاب قال الجاسر : (كتاب منال الطالب
من الكتب القيمة في موضوعها ، أوضحت مؤلفه في مقدمته
الغاية منه . و ظهر أنه من آخر ما ألفه أبو السعادات المبارك
ابن الأثير من المؤلفات ، كما تدل على ذلك الإجازة التي
كتبها أخيه علي المؤرخ بخط يده في طرة الكتاب . ويظهر
أن المؤلف كان يستعين بعض تلاميذه بإيراد النصوص
المطولة من مظانها ثم يأمر بجمعها ، ويملأ شرحها ، ولذا

^(١) ج : ٢ : ص : ٣ .

فقد عول أكثر ما عول على كتب خمسة في غريب الحديث هي : كتاب أبي عبيد أحمد بن محمد المروي ، وأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، والحافظ أبي موسى الأصبهاني ، والزمخري (١) .

وتتف适用 العافية من تأليف الكتاب بثواب المؤلف في مقدمته (أما بعد .. فإني لما بلغت الأمل والعرض .. وأدبت النفل والمفترض .. من تصيف كتاب « النهاية في غريب الحديث والأثر » وفرغت من تأليفه وجمعه ، وترتيبه في أحسن وضعه .. كان الغريب الوارد فيه ، المدرج في أثناءه ومطاوئه ، مفرقا في أنواع صوفه ، مقسما في أبواب حروفه ، حيث الترمسا في وضعه التقفي على حروف المعجم ، والإبتداء بالأول والأقدم فالأقدم ، ولا تكاد تجد فيه حديثا تماما وإن قل كلامه ، ولا أثرا متسلقا وإن استقل منتظمـه - أحبـت أن أستأـفـ كتاباً مختـصـاً أـجـمـعـ فيه من الأحادـيثـ والأـثارـ الطـوالـ والأـوسـاطـ ماـ أـكـثـرـ الـفـاظـ غـرـيبـ لاـ يـفـهـمـهـ أـكـثـرـ النـاسـ ، وـيـعـزـ إـدـراكـ بـعـضـهـ عـلـىـ كـثـيرـ مـنـ الـخـواـصـ ، أـورـدـهـ كـامـلـةـ مـتـاسـقـةـ الـأـلـفـاظـ تـامـةـ الإـيـرادـ

(١) مجلة العرب التي تصدر عن دار اليماحة للبحث والترجمة والنشر بالرياض ، الجزءان السادس والسابع من السنة الخامسة ، الصفحات ٥٢١ - ٦٢٨ ، ٥٣٧ - ٦٧٣ .

وَالإِمْبَارِسُ : وَأَتَيْعُ كُلَّ حَدِيثٍ مِنْهَا أَوْ أَثْرَ شَرْحَ غَرِيبِهِ ،
وَتَفَسِّرُ مَعَانِيهِ . وَإِيَضَاحُ الْمَقَاصِدِ الْمَوْدَعَةِ فِيهِ
وَفَدَ كَانَ الْأَئْمَةُ وَالْعُلَمَاءُ - رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ - جَمِيعًا
إِحْدَادِيْتُ الطَّوَالِ وَدُونُوْهَا ، وَأَفْهَمُوا أَسْرَارَهَا لِلْطَّالِبِينَ
وَأَعْلَنُوْهَا ، فَأَتَوْا مِنْهَا بِكُلِّ حَسْنٍ جَمِيلٍ ، وَاقْتَنُوا بِهِ كُلَّ
ذَكْرٍ كَرِيمٍ وَأَجْرٍ جَزِيلٍ ، إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَقْتَصِرُوا عَلَى نَوْعٍ مِنْ
طَوَالِ الْأَحَادِيثِ وَالْأَثْرِ ، لَكِنْ جَمِيعُهُمْ رَوَيَ مِنْهَا طَوْبِيْلًا ،
سَوَاءٌ كَانَ غَرِيبَهُ كَثِيرًا أَوْ قَلِيلًا ، وَنَحْنُ اخْتَرَنَا مِنَ الطَّوَالِ
مَا كَانَ أَكْثَرُ الْفَاظِهِ غَرِيبًا عَلَى أَيِّ حَالٍ كَانَ بَعِيدًا أَوْ قَرِيبًا ،
تُوْخِيَا لِلْحَفْظِ وَالتَّنَاجِيِّ ، وَبِلَاغَا لِلْأَمْلِ وَالرَّاجِيِّ ، وَلَمْ
يَسْفَصُ فِي جَمِيعِ الْأَحَادِيثِ وَالْإِسْتَكْثَارُ مِنْهَا خَوْفُ الضَّجَّ
وَالْمَلَلِ ، وَهُرْبًا مِنَ التَّوْقُوعِ فِي الْخَطَا وَالْزَّلَلِ ، فَاقْتَصَرْنَا عَلَى
الْأَحَادِيثِ وَالآثَارِ الْمُشْهُورَةِ فِي كُتُبِ الْحَدِيثِ وَالْغَرِيبِ ،
وَاسْتَقْصَيْنَا شَرْحَ مَا اخْتَرَنَا مِنْهَا ، وَبَسْطَنَا القَوْلَ فِي إِيَاضَاحِ
مَا شَدَّ مِنْ وَجْهِ التَّأْوِيلِ عَنْهَا ، وَجَمِيعَنَا بَيْنَ أَقَوِيلِ مِنْ
تَقْدِيمِ الْعُلَمَاءِ ، وَسِبقِ مِنَ الْفَضَّلَاءِ فِي شَرْحَهَا وَتَسْبِيرِهَا ،
وَتَبَيْنِ مَعَانِيهَا وَتَقْرِيرِهَا : وَأَضْفَنَا إِلَيْهِ مَاعْنَى أَنْ يَكُونَ
غَافِيًّا عَنْهُ : أَوْ لَمْ يَلْغِ الغَرْضُ مِنْهُ .
وَفَدَ قَسْنَاهُ إِلَى قَسْنَيْنِ . . . أَحَدُهُمَا : فِي أَحَادِيثِ

رسول الله صلى الله عليه وسلم مما له فيه كلام أو ذكر سبق الحديث له ، أو بني عليه ، والثاني في آثار جماعة من أصحابه وبعض التابعين لهم بإحسان رضي الله عنهم أجمعين ، وسيتيه كتاب منال الطالب في شرح طوال الغرائب)١(.

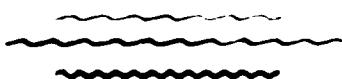
وأضاف الشيخ حميد الجاسر في « العرب » عن هذا الكتاب . (وهذه النسخة التي ذكرناها نسخة فريدة فكتابها هو ابن أخي المؤلف كما جاء في آخرها وهذا نصه « تم كتاب منال الطالب في شرح طوال الغرائب ، وذلك في سنة ست وستمائة ، كتبه محمد بن نصر بن عبد الكريم ولد أخي المصنف حاداً الله تعالى على نعمه ، ومصلياً على رسوله مسلماً والحمد لله رب العالمين » وتقللها من إملاء المؤلف نفسه ، وقرأها عليه كما يفهم من كتابة عمه علي بن محمد صاحب التاريخ ٠٠٠

وهذه النسخة تقع في ٥١٥ صفحة ، في الصفحة ١٥ سطراً ، ومع جودة هذه النسخة وقوتها صلتها بمؤلفها فقد وقع في مواضع منها بياض . وخط النسخة جميل بالقلم النسخي ، وأكثر الكلمات مشكلاً ، ومع ذلك فقد يكون

(١) المصدر السابق .

فيه بعض الأخطاء ، وفي هؤامش النسخة بعض تصحيحات أو استدراكات يسيرة .

وقد تنقلت النسخة بأيدي ملاك .. آخرهم السيد حسن باش زاده نقيب الإشراف ، ثم وصلت إلى مكتبة الأوقاف في خزانة الرباط في مدينة فاس ، ورقمها ١٨٢ ، وصور الزركللي نسخة منها)١(.



(١) نفس المصدر السابق .

ابن الأثير عز الدين علي
المؤرخ

الثاني – ابن الأثير عز الدين علي – المؤرخ

٥٥٥ – ٦٣٠ هـ

١١٦٠ – ١٢٣٣ م

كنيته : أبو الحسن ، ولقبه : عز الدين أو « العز »
كما يدعوه بعضهم ، واسمه : علي بن أبي الكرم محمد بن
محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري
المعروف بـ « ابن الأثير » .

ولد بالجزيرة في الرابع من حادى الأولى ، ونشأ بها ،
ثم اتقل إلى الموصل مع والده وأخويه ، وسكنها وسع
بها من أبي الفضل عبد الله بن أحمد الحطيف الطوسي ،
ومن في طفنته ، وقدم بغداد مراراً في طريقه للحج ، ورسولاً
من صاحب الموصل ندر الدين إلى خليفة بغداد : وسمع
بها من الشيختين أبي القاسم « يعيش بن صدقة » الفقيه
الشافعي ، وأبي أحمد « عبد الوهاب بن علي الصوفي »
وغيرهما . ثم رحل إلى الشام والقدس وسع هناك من
جماعة ثم عاد إلى الموصل ، ولزم بيته منقطعاً إلى التوفر

على النظر في العلم والتصنيف ، وكان بيته مجمع الفضل لأهل الموصل والواردين عليها ، وكان إماماً في حفظ الحديث ومعرفته، وما يتعلّق به، وحافظاً للتاريخ المقدمة والمتاخرة، وخيراً بآنساب العرب ، وأيامهم ، ووقائعهم ، وأخبارهم^(١)، ومن روى عنه العرف بن عساكر ، وبسنقر القضايعي اللذان يقول فيما صاحب طبقات الشافعية – السبكي – إنما من أشياخ أشياخه .

وصفه عبد الحميد العبادي بأنه مؤرخ، يمتاز بشدة التثبت فيما ينقل ، بل لقد يسمو أحياناً إلى تقد المقادير التي يستمد منها ، وله استدراكات وجيمة على الطبرى والشهرستاني وغيرهما من العلماء والمؤرخين الذين نقل عنهم^(٢) وقد ظهرت ثقاقة عز الدين في ناحيتين : الحديث والتاريخ إلا أن ثمار هذه الثقاقة كانت في التاريخ لا في الحديث .

ومن أسماء مؤلفاته نرى أنه قد اهتم بالتاريخ بفروعه المختلفة : اهتم بالتاريخ العام الممثل في «الكامل في التاريخ» وبالترجم الممثل في «أسد الغابة» ، وبالأنساب الممثل في

(١) ديفيات الأعيان ج : ٣ ص : ٣٤ ، ٣٣ .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ج : ١ ص : ٨٢ .

«اللباب»، كذلك اهتم بالتاريخ الخاص، فأرخ لإحدى الأسر الحاكمة في الإسلام، وهي أسرة بنى زنكي في كتاب «التاريخ الباهر»، فجمع بذلك علم التاريخ كله، فأجاد فيه وأحسن، وحاز ثقة من جاء بعده من المؤرخين القدامى، ومن المهتمين بالدراسات التاريخية الإسلامية من المحدثين^(١) .

وتتضح سعة أفق ابن الأثير، وبعد نظره، وحصافة رأيه، في أنه لم ينظر – في تاريخه – إلى الحروب الصليبية – مثل غيره من المؤرخين – نظرة ضيقة، ويعتبرها مجرد هجمات قام بها الفرنج على بلاد المسلمين في الشرق الأدنى، وإنما اعتبرها حركة شاملة أراد بها الأوروبيون المسيحيون تطويق العالم الإسلامي، مغربه وشرقه، وبعبارة أخرى فإن ابن الأثير لم يفصل بين هجمات الفرنج على الشام في أواخر القرن الخامس للهجرة، وببداية هجومهم قبل ذلك بسنوات قليلة على المسلمين في صقلية والأندلس، وإنما رأى أن جميع تلك الهجمات التي تعرض لها المسلمون في المغرب والشرق إنما هي أطراف لحركة واحدة ضخمة شاملة^(٢) .

(١) مقدمة محقق التاريخ الباهر ص: ١٣، ١٤ .

(٢) تراث الإنسانية ج: ٢ ص: ٩٦٦ من مقال للدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور – استاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد بكلية الآداب بجامعة القاهرة

وليس أدل على مكافأة ابن الأثير العلمية من أن عالما مثل التستري يشير إليه فيقول « وذكر شيخنا ابن الأثير في تاريخه » .

ويظهر أن ياقوتا لم يترجم عز الدين - كما ترجم أخيه المبارك - لأنه لم يعده من الأدباء .

كما يظهر أن عز الدين لم يدخل في خدمة ملوك الموصل ، - لأن أحدا لم يذكر ذلك لا هو ولا مترجميه - سوى ما تقدم من أنه أرسل من صاحب الموصل للخليفة في بغداد ، وقصة هذه الرسالة كما أوردها ابن الطقطقى هي « أن صاحب الموصل - بدر الدين - قال لمجد الدين المبارك أريد أن تعيّن لي في هذه الساعة رجل دين أميناً يكون موضعاً للسر ، حتى أحمله مشافهة سرية إلى الخليفة ويتوجه في هذه الساعة ، فأفکر ابن الأثير ساعة ثم قال : ما أعرف أحداً بهذه الصفة إلا أخي ، قال : فقسم وعرفه ذلك ، فلما حكى لأخيه ما جرى عند السلطان قال له : يا أخي والله ما شهدت لك إلا بما أعرف عنك فتوجه إلى خدمة السلطان وامتثل ما يشير به . فحضر ابن الأثير عند السلطان وشافهه بالمراسلة ، فلما عاد إلى داره ليودع أخيه وجده ينتظره في الدهليز فسألته ماهي الرسالة ؟ فقال : « يا أخي ..

الساعة شهدت لي عنده بالدين والأمانة وحفظ السر ،
أفيجوز أن أكذبك في الحال ؟ قال لي شيئاً ما أقوله
إلا ملن أمرني أن أقوله له » ، فبكى مجد الدين أخوه ،
ودعا له » (١) .

وقد أفرد الدكتور صلاح الدين المنجد ترجمة لعز الدين
علي في الجزء الثالث من سلسلة « أعلام التاريخ والجغرافيا
عند العرب » في ٣٨ صفحة . كما ذكر عبد القادر
أحمد طليمات محقق « التاريخ الباهر » أنه يعد بحثاً
مستفيضاً عن « ابن الأثير عز الدين » مع دراسة مؤلفاته
ومنها « الكامل في التاريخ » وتحديد مصادره ، كما قال
في موضع آخر إنه سبيل إصدار كتاب عن ابن الأثير
ومؤلفاته .

وكانت وفاة ابن الأثير في الخامس والعشرين من شهر
شعبان سنة ٦٣٠ هـ .

(١) يتعرف .. من أعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ج : ٢ ص : ٦٩،٦٨

مؤلفاته

١ - الكلمل في التاريخ

يسمى مؤلفه - أحياناً - « المستقصى في التاريخ »
كما يُدعى « كامل التوارييخ » ، ابتدأ فيه من أول الزمان
إلى سنة ٦٢٨ هـ .

وصفه ابن خلkan بأنه من خير التوارييخ .

وهو من أشهر التوارييخ المتداولة ، ومن أوافق المصادر
التاريخية الإسلامية ، وأوضحتها وأوعتها ، جعله اثنى عشر
جزءاً كبيراً . . . الأول : في التاريخ القديم إلى ظهور الإسلام ،
وفيه معلومات عن توارييخ الفرس والروم ، ولا سيما العرب
الجاهلية فإنه أثني على وقائعم وأيامهم يوماً يوماً ، أو واقعة
واقعة ، وهو من أوعى الكتب بهذه الحقبة من تاريخ
الجاهلية . والجزء الثاني يبدأ بتاريخ الإسلام من نسب
الرسول صلى الله عليه وسلم ، فظهور الإسلام والخلفاء
الراشدين ، ومن بعدهم ، ويتسلل هذا التاريخ حسب
السنين إلى آخر الجزء الثاني عشر ، وفي هذا الجزء تفصيل

ماعصر المؤلف من اكتساح جنكيز خان بلاد الإسلام .
والكتاب كله مرتب على السنين ، تاريخ كل سنة على حدة،
مع التفريق فيها بين الحوادث حسب الأماكن^(١) .

وقد جمع فيه - مؤلفه - خلاصة الكتب التاريخية
التي تقدمته ، ككتب ابن الكلبي ، والمبرد ، والبلاذري ،
والمسعودي ، واقتبس تاريخ الطبرى كله تقريباً بعد حذف
الأسانيد ، وخاصة في الأجزاء السبعة الأولى ، كما قلده
في ترتيبه ، وكذلك فقد اتفق ابن الأثير بكل المصادر
العربية التي وصلت إلى يده ، لذلك يعتبر كتابه بحق
خلاصة وافية لما كتبه المسلمون في تاريخهم السياسي
سنة ٦٢٨ هـ .

ويكفي أن تتضمن هذا الكتاب لتتبين سعة اطلاع
ابن الأثير ، وتحريه الحقيقة ، على أنه تجنب النظر والاتقاد
فسار على خطوات المؤرخين المسلمين .

وصفه الحافظ ابن حجر العسقلاني مؤلف الإصابة
في أسماء الصحابة المتوفى سنة ٨٥٢ هـ بأنه أحسن التواريخ
بالنسبة إلى إيراده الواقع موضحة مبينة ، حتى كأن السامع

(١) تاريخ أداب اللغة لجودجي زيدان ج ٢ ص ٨٧ .

في الغالب حاضرها ، مع حسن التصرف وجودة الإيراد ،
بحيث خطر له أن يذيل عليه من سنة وقف^(١) ..

وقد ذيل على «الكامل» أبو طالب على بن أنجب بن
الساعي البغدادي الخازن المتوفى سنة ٦٧٤ هـ ، في خمسة
مجلدات إلى سنة ٦٥٦ هـ ، وترجمه بالفارسية نجم الدين
الطارمي من أعيان دولة ميرزا ميرانشاه بن تيمور ، وللجمال
محمد بن ابراهيم بن يحيى الكتبني المعروف بالوطواط المتوفى
سنة ٧١٨ هـ حواش مفيدة على الكامل .

وإن النهج الذي اتبعه ابن الأثير في تاريخه قائم على
الاختيار والتأليف ، لا على النقل والسرد ، ولعله أول تاريخ
في تراثنا نجح هذا النهج ، والمكانة التي نالها كتاب الكامل
عند الأقدمين ليست دون المكانة التي نالها عند المعاصرين .
ومن المؤكد أن المصادر التي اعتمد عليها كثيرة جداً ، ذلك
أنه لم يؤرخ لدولة واحدة في رقعة واحدة ، بل ورخ
لجميع الدول الإسلامية في جميع الأقطار ، فنحن نجد فيه
أخبار إفريقية ، والمغرب ، وطرابلس ، وصقلية ، والجزائر ،
وملطية ، والهند ، والجزيرة ، واليمن ، وخراسان ، وفارس ،
كما نجد أخبار الشام ومصر والعراق ، ونجد أخبار التار

(١) الإطلاق بالتوبير لن دم التاريخ من ١٤٦، ١٤٧.

والغوريين ، وأخبار الموحدين والملترين والأيوبيين ، والأتابكة ، إلى جانب أخبار الفرنج ، هذا عدا عن أخبار الدولة الأموية والعباسية ، وهو أول كتاب تاريخي جامع لأخبار هذه الدول كلها . وقد كان مصدراً مهماً للتاريخ التي جاءت بعده ، فتأثر به أبو الفداء في تاريه ، واتبع نهجه ونقل منه ، وطالعه الذهبي عند تأليف تاريه الكبير ، وأخذ منه ابن كثير في « البداية والنهاية »^(١) .

ولعل ما ذكره مؤلف سيرة جلال الدين منكيرتي في مقدمته شهـ . ٠٠ أحسن شهادة عن شموله واتساعه وإحاطته بالدقيق من الأخبار :

« رأيت الكامل يتضمن من أحاديث الأمم عموماً ، وغرائب أخبار العجم خصوصاً ما شذ عن غيره ، وأنصف في تسميته كاملاً ، ولم يستبعد ظفره بشيء من تواريχهم المؤلفة بلغتهم ، وإلا فما الأمر مما يؤخذ بالقياس ، والذي أودعه تأليفه أكثر من أن يتلتفت من أفواه الناس . . . إلى أن قال — . ٠٠٠ لم يفته من معظمات الأمور جليل ، فقلت الله در مقيم بديار الشام دعته همته إلى ضبط ماحدث

(١) اعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ج : ٢ ص : ٨٥ .

من الواقع بآعلى بلاد الصين ، وأعمق ديار الهند^(١) .
ويعتبر « الكامل » دائرة معارف ضخمة في التاريخ
الإسلامي حتى سنة ٦٢٨ هـ ، فضلاً عن أنه يعتبر مرجحاً
أصيلاً من مراجع العروب الصليبية^(٢) .

مِنْهُاتِ الْكَامِلِ

أولاً : الدقة وتحري الحقيقة فيما يكتب ، هذا من
اتصاف كتابة ابن الأثير بالتماسك والتركيز والبساطة ،
والملاحظ على كتب التاريخ المعاصرة والسابقة – التي أخذ
عن بعضها ابن الأثير – الإسهاب وكثرة الروايات والأسانيد .
ثانياً : راعى ابن الأثير في كتابه التوازن بين أقاليم
العالم الإسلامي ، فلم تصرفه الأحداث التي ألمت بالشرق
عما كان يجري في المغرب من تطورات ، ولم يحدث أنه
انساق وراء حدث خطير في المغرب ف nisi ذكر أخبار المسلمين
في الهند أو فيما وراء النهر .

ثالثاً : والمعلوم أن كتابة التاريخ في العصور القديمة
والوسطى امتلأت بالقصص الخرافية التي لا يستفيدها العقل

(١) نفس المصدر السابق ص: ٨٦، ٨٥ .

(٢) نواد الإناتية ج: ٢ ص: ٩١٨ .

أو المنطق ، ولكن ابن الأثير لم يكن مثل غيره من كتاب التاريخ يلتسم ما يصادفه من أخبار ، ويدون كل ما يقرأه أو يسمعه من قصص ، بل عرف كيف ينتقي المادة الصالحة ، وكيف يختار غذاءه النافع ٠

رابعا : اعتمد ابن الأثير في جمع مادته على أدق المراجع

وأوثق الكتب^(١)

ما خذ على الكامل

وهذه المزايا كافية لأن يجعل «الكامل» مرجعا خالدا يستسive القارئ ، ويعول عليه الباحث والملحق ، ولكن هل معنى ذلك أنه ليس ثمة انتقادات يمكن توجيهها إلى ابن الأثير وكتابه ؟ الواقع أنه يمكن توجيه النقد إلى أي عمل ينبعض به البشر ٠ وهذا الكتاب مع ما فيه من حسنات كثيرة ، لا يتعدى على من يريد التفتیش عن العيوب أن يعثر بين ثناياه عن مثالب بسيطة ، فجملها فيما يلي :

أولا : يؤخذ على ابن الأثير أنه لم يكن منصفا في نظرته إلى بعض الشخصيات المعاصرة ، فقد بالغ في تمجيد الزنكيين ، وأسرف في الإشادة بهم ، وإضفاء حالة براقة

(١) تراث الإنسانية ج ٢ ص ٩٠٩

على أعمالهم ، وذلك اعترافاً منه بفضلهم عليه وعلى بيته وأسرته ، وربما دفعه هذا الولاء الى التغاضي عن بعض أخطائهم وعيوبهم ، مكتفياً بذلك محسناتهم وما ترجم .

ثانياً : لم يستطع - في الوقت نفسه - أن يخفى تحامله على صلاح الدين ، فحاول أن يشوّه بعض أعماله ، ويسيء تفسير بعض تصرفاته ، ولم يترك فرصة دون أن ينزع صلاح الدين بطريق مباشر أو غير مباشر ، بل لقد بلغ به الأمر أن اتهم صلاح الدين بالأنانية ، واغتصاب السلطة من أصحابها الشرعيين ، والتخليص من خصومه عن طريق الإغتيال .

والواقع أن المؤرخ .. يجد نفسه في حيرة إزاء موقف ابن الأثير من صلاح الدين . وقد حاول بعض المنشرقيين وغيرهم تفسير ذلك الموقف في ضوء أطماع ابن الأثير ، فقالوا إن هذا المؤرخ كان يطبع في أن يحتل بمكانته خاصة عند صلاح الدين . فلم يبلغ ماتمناه . ولكن دراستنا لحياة ابن الأثير وأخلاقه لا تترك مجالاً للشك في أنه لم يطبع أبداً في الحصول على منصب أو وظيفة . وكان في استطاعته بحكم ما وصل إليه من مكانة عند صاحب الموصل ، أن يحصل على بعض الوظائف . فإذا كان الأمر كذلك فما السر في

موقف ابن الأثير من صلاح الدين ؟ إن الأمر لا يudo شيئا واحدا هو أن ولاءه للزنكيين دفعه إلى التغور من صلاح الدين . على أنه إذا كان ابن الأثير قد تحامل على صلاح الدين في حياته فإنه لم يملك سوى أن يترحم عليه بعد وفاته بكلمة طيبة ذكرها في حوادث سنة (٥٨٩ هـ) فقال « وكان رحمه الله كريما حلبما حسن الأخلاق متواضعا صبورا على ما يكره ، كثير التعامل عن ذنوب أصحابه ، يسمع من أحدهم ما يكره ولا يعلمه بذلك ولا يتغير عليه » .

ثالثا : يرى بعض الكتاب أن ابن الأثير أسرف في النقل عن السابقين والمعاصرين له من المؤرخين ، والواقع أنه كان لزاماً على مؤرخ مثله عاش في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع للهجرة أن يبحث عن مصادر يستقى منها معلوماته عن القرون الأولى^(١) .

مقتطفات من مقدمة المؤلف

يحدثنا ابن الأثير عن الدافع الذي دفعه لتأليف الكتاب ، والنهج الذي سلكه .. فيقول : « أما بعد .. فانتى لم أزل محبًا لمطالعة كتب التواريخ ومعرفة مافيها ، مؤثراً للاطلاع على الجلي من حوادثها

(١) المصدر السابق ص : ٩١٠

وخفيفها ، مائلا الى المعرفة والأداب والتجارب المودعة في مطاويها ، فلما تأملتها رأيتها متباعدة في تحصيل الفرض ، يكاد جوهر المعرفة بها يستحيل الى العرض ، فمن بين مطول قد استقصى الطريق والروايات ، ومحصر قد أخل بكثير مما هو آت ، ومنع ذلك فقد ترك كلام العظيم من الحادثات ، والمشهور من الكائنات ، وسود كثير منهم الأوراق بصفائر الأمور التي الإعراض عنها أولى ، وترك تسطيرها أخرى ، كقولهم خلع فلان الذمي صاحب العيار ، وزاد رطلا في الأسعار ، وأكرم فلان ، وأهين فلان ، وقد أرخ كل منهم الى زمانه ، وجاء بعده من ذيل عليه ، وأضاف التجددات بعد تاريخه إليه ، والشرقي منهم قد أخل بذلك أخبار الغرب ، والغربي قد أهمل أحوال الشرق ، فكان الطالب اذا أراد أن يطالع تاريخنا احتاج الى مجلدات كثيرة ، وكتب متعددة مع ما فيها من الإخلال والإملال .

فلما رأيت الأمر كذلك شرعت في تأليف تاريخ جامع لأخبار ملوك الشرق والغرب وما بينهما ، ليكون تذكرة لي أراجعه خوف النسيان ، وآتني فيه بالحوادث والكائنات من أول الزمان : متتابعة يتلو بعضها بعضا الى وقتنا هذا ، ولا أقول إني أتيت على جميع العوادث المتعلقة بالتاريخ ،

فإن من هو بالموصل لا بد أن يشذ عنه ما هو بأقصى الشرق والغرب ، ولكن أقول إني قد جمعت في كتابي هذا مالم يجتمع في كتاب واحد ، ومن تأمله ، علم صحة ذلك ، فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام أبو جعفر الطبرى ، إذ هو الكتاب المعمول عند الكافة عليه ، والرجوع عند الاختلاف إليه ، فأخذت ما فيه من جميع ترجمة لم أخل بترجمة واحدة منها ، وقد ذكر هو في أكثر الحوادث روایات ذوات عدد ، كل روایة منها مثل التي قبلها أو أقل منها ، وربما زاد الشيء اليسير أو نقصه ، فقصدت أتم الروایات ، فنقلتها وأضفت إليها من غيرها ما ليس فيما وأودعت كل شيء مكانه فجاء جميع ما في تلك الحادثة على اختلاف طرقها سياقا واحدا على ماتراه .

فلما فرغت منه أخذت غيره من التواریخ المشهورة فطالعتها وأضفت منها إلى ما نقلته من تاريخ الطبرى ما ليس فيه ووضعت كل شيء منها موضعه .

وانما اعتمدت على أبي جعفر من بين المؤرخين اذ هو الإمام المتقن حقا ، الجامع علما ، وصحة اعتقاد وصدق ، على أنى لم أنقل إلا من التواریخ المذكورة ، والكتب المشهورة ، ومن يعلم صدقهم فيما نقلوه ، وصحة ما دونوه

ولم أكن كالخاطط في ظلماء الليالي ٠

ورأيتم أيضاً يذكرون الحادثة الواحدة في سنتين ،
ويذكرون منها في كل شهر أشياء ، فتاتي الحادثة مقطعة ،
لا يحصل منها على غرض ، ولا تعمم إلا بعد إمعان النظر ،
فجئت أنا الحادثة في موضع واحد ، وذكرت كل شيء منها
في أي شهر أو سنة كانت ، فأتت متسلقة متتابعة ، قد
أخذ بعضها برقاب بعض ، وذكرت في كل سنة كل حادثة
كبيرة مشهورة ترجمة تخصها ٠

وذكرت في آخر كل سنة من توفي فيها من مشهورى
العلماء ، والأعيان والقضاة ، وضبت الأسماء المشتبه
المؤتلفة في الخط المختلفة في اللفظ الوارددة فيه بالحروف
ضيطاً يزيل الإشكال ، ويفني عن الالتفاظ والإشكال ٠

فلما جمعت أكثره أعرضت عنه مدة طويلة لحوادث
تجددت ، ولأن معرفتي بهذا النوع كملت وتمت ، ثم إن
تمرا من إخواني ، رغبوا إلي في أن يسمعوه مني ، ليرووه
عني ، فاعتذررت بالإعراض عنه وعدم الفراغ منه ، فأتى
لم أعود مطالعة مسودته ، ولم أصلح ما فيها من غلط وسوء ،
ولا أسقطت منها ما يحتاج إلى إسقاط ومحو ، وطالت المراجعة
مدة وهم للطلب ملازمون ، وعن الإعراض معرضون ٠

في بينما الأمر كذلك إذ بربز أمر منْ طاعته فرض
واجب ، واتباع أمره حكم لازب ٠٠٠ العالم المؤيد ،
المنصور المظفر بدر الدين ، فحينئذ ألقى عنى جلباب المهل ،
وأبطلت رداء الكسل ، وألسقت الدواة وأصلحت القلم ،
وقلت هذا أوان الشد فاشتدى زيم ٠٠ على أني مقصر
بالتقصير ، فلا أقول إن الغلط سهو جرى به القلم ، بل
أعترف بأن ما أجهل أكثر مما أعلم وقد سميته اسمًا يناسب
معناه وهو الكامل في التاريخ ٠

ولقد رأيت جماعة من يدعى المعرفة والدراءة ،
يحتقر التواريخ ويزدرى بها ، ويعرض عنها ويلغىها ، ظنا منه
أن غاية فائدتها إنما هو القصص والأخبار ، ونهاية معرفتها
الأحاديث والأسمار ، وهذه حال من اقتصر على القشر
دون اللب نظره ، ومن رزقه الله طبعاً سليماً ، وهداه صراطاً
مبتكيناً ، علم أن فوائدها كثيرة ، ومنافعها الدنيوية
والأخروية جمة غزيرة ، وهانحن نذكر شيئاً مما ظهر لنا
فيها ، ونكل إلى قريحة الناظر فيه معرفة باقيها ٠٠٠ (١) ٠

(١) الكامل .. طبعة إدارة الطباعة المنيرية الصفحات : ٧٤ - ٦٢ دار صادق ص : ٠

- أول مطبع «الكامل» في «نيدن» بأوروبا من عام ١٨٥١م إلى ١٨٧١م (١٢٨٨-١٣٦٨هـ) في اثنى عشر جزءاً، وطبع له «كارنوں تورنبرغ» فهرست لما احتواه الكتاب المذكور في جزئين هما: الثالث عشر والرابع عشر.
- ثُم طبع في مطبعة بولاق عام ١٢٩٠هـ (١٨٧٣م) في اثنى عشر جزءاً، وعلى هامش الأجزاء من الأول إلى السادس كتاب «أخبار الدول وأثار الأول» للفرمانى، وعلى هامش السابع إلى التاسع «روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر» لأبي الوليد ابن الشحنة، وعلى هامش العاشر إلى الأخير «تاريخ العتبى».
- وطبع «الكامل» في المطبعة الأزهرية سنة ١٣٠٢هـ في ١٢ جزءاً، بهامشه «عجب الآثار في التراجم والأخبار» للجبرتى.
- وطبع في مطبعة محمد أفندي مصطفى سنة ١٣٠٣هـ في ١٢ جزءاً بهامشها «مروج الذهب ومعاذن الجوهر» للمسعودى وكتاب «روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر» لابن الشحنة^(١).

(١) سبم الطبوط ص ٣٧.

وقد نقل المستشرق « فنياك » ما يتعلّق في « الكامل » بالمغرب وأسبانيا إلى الفرنسيّة ، وطبع في الجزائر سنة ١٩١٠ م (١٣٢٨ هـ) في ٦٦٤ صفحة^(١) .

■ ثم قام إداره الطباعة المنيرية لصاحبها محمد منير الدمشقي بطباعة الكتاب في تسعة مجلدات سنة ١٣٤٨ هـ « وصححه وكساه ملاحظات مفيدة المؤرخ الشیخ عبد الوهاب النجاشي أستاذ التاريخ بقسم التخصص في الأزهر وفي الجامعة المصرية سابقاً » .

على أن إداره الطباعة المنيرية لم تكمل طبع الكتاب ، فقد طبعت سبعة مجلدات فقط ، أما المجلدان الثامن والتاسع فقاما بطبعهما المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد ، وكتب في غلافهما : « عنى بمراجعة أصوله والتعليق عليه نخبة من العلماء » . وفي آخر الجزء السادس ذكر بعنوان (خاتمة الطبع) - أن الشیخ عبد الوهاب النجاشي اعتذر عن تصحيح وملاحظة بقیة أجزاء الكتاب ، وأن صاحب الدار قام بهذه المهمة .

وأسوء ما في هذه الطبعة أنها بدون فهارس ، وأنها لم تستند شيئاً من الطبعة الأوروبية

(١) تاريخ أدب اللغة ج : ٣ ص : ٨٨ .

■ وقامت دار الكتاب العربي في بيروت بتصویر الطبعة المنيرية ، دون أن تشير لذلك وزعمت أنها الطبعة الثانية (تسعة مجلدات) ، وذلك عام ١٣٨٧ هـ (١٩٦٧ م) . وهي نفس الطبعة المنيرية ..

■ وطبع الكامل أخيراً عام ١٣٨٥ هـ (١٩٦٥ م) في لبنان بواسطة « دار صادر ودار بيروت » طبعة جيدة جداً ، بذلك جهود كبيرة لإخراجها بهذا الشكل .
وهذه الطبعة - في ثلاثة عشر مجلداً تراوح صفحات كل مجلد بين ٥٠٠ و ٧٠٠ صفحة . والمجلد الثالث عشر خاص بالفهارس ٠٠ فهارس للاعلام في ٤٠٠ صفحة وفهارس للأماكن في ١٥٠ صفحة . كما أن لكل مجلد فهرس للموضوعات .

وملاحظتي على هذه الطبعة هي أن الدار - في مقدمتها - ألغلت تماماً ذكر طبعات « الكامل » السابقة - عدا الأولى - وأهمها الطبعة المنيرية التي تقدم ذكرها والتي هي آخر طبعة قبل طبعة دار صادر ودار بيروت .

٢ - التاريخ الباهر في الدولة الأتابيكية بالموصل

أحد كتب ابن الأثير عن الدين التاريخية الهامة ، خصه بأخبار دولة إسلامية حاكمة ظهرت في النصف الغربي من

دولة الخلافة العباسية ، أسسها عماد الدين زنكي بن قسيم الدولة آقسندر الحاجب بمدينة الموصل سنة ٥٢١ هـ (١١٢٧ م) وشملت في عهد ابنه نور الدين محمود الموصل والجزيرة والشام ومصر واليمن . ويطلق عليها ابن الأثير الدولة الأتابكية نسبة إلى لقب أتابك الذي أطلق على عماد الدين - مؤسس الدولة - ولقب بذلك لقيامه على تربية الملك ألب أرسلان ابن السلطان محمد السلاجوقى . وذلك حين ولاه السلطان محمود إمرة الموصل سنة ٥٢١ هـ (١١٢٧ م) .

طبعت من الكتاب أجزاء مع ترجمة فرنساوية باعتماد العالمة « دى جيجنس » والعالمة « رينول » في باريس سنة ١٨٣٩ م (٢) .

وطبع الكتاب في باريس سنة ١٨٧٦ م في ٤٠٠ صفحة مع ترجمة فرنسية ، بقطع كبير ، نصف الصفحة عربي والنصف الآخر فرنسي ، في جملة المكتبة الصليبية (٣) .

■ ونشره عبد القادر أحمد طليمات عام ١٣٨٢ هـ (١٩٦٣ م) بعد أن نال بتحقيقه درجة الماجستير في التاريخ

(١) تاريخ أداب اللغة ص : ٨٨ .

(٢) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع ص : ٧٣ .

(٣) تاريخ أداب اللغة ص : ٨٨ ج : ٣ .

الإسلامي من كلية الآداب - جامعة عين شمس بمصر عام
١٩٦٢م (١٣٨١هـ) .

واعتمد في تحقيقه على مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس
وكتب له مقدمة في ٢٦ صفحة ، تشمل ترجمة لابن الأثير ،
وخطة المحقق ، ووصفاً لمخطوطة الكتاب ، والطبعة التي خرج
بها عام ١٨٧٦م ، على يد المستشرق الفرنسي « دى سلين »
وهي الجزء الثاني من مجموعة مؤرخى العروب الصليبية
الشرقيين .

وقد بذل المحقق طليمات جهوداً كبيرة جداً
- والحق يقال - في العناية بالكتاب . ففيه من العواشي
والتعليقات الشيء الكثير ، وجاءت مقدمته - كما أسلفت -
في ٢٦ صفحة ، والنص في ١٠٤ صفحات من القطع الكبير .
وصنع له فهارس للاعلام والأماكن والبلدان والمصطلحات
وم الموضوعات ومقدمة باللغة الإنجليزية في ثلاثة صفحات .
ورجم المحقق الى ٣٢ مرجعاً في تحقيق الكتاب .

وليس لي أي ملاحظات على صنيع المحقق سوى أنه
لم يتتبه للسقوط الذي في أول مقدمة المؤلف في قوله (أما بعد
.. والذى غمرنا من إنعام هذه الدولة العزيزة القاهرة ،
والأيام الباكرة الزاهرة ، وشملنا من إحسانها ، وأفالنا

من عز سلطانها ، فقد اشتهر خبره ، وطاب مخبره وطار ذكره في الآفاق ٠٠٠) فالكلام هنا غير مستقيم ولا بد أن فيه سقطاً كذلك لم يشر المحقق إلى (مهمة) العروض والأرقام التي وضعها في ثنايا الصفحات والتي تبلغ أكثر من ألف رقم وحرف ٠ (والتي يظهر لي أنها لصفحات المخطوطة) ولكنها قد (تشوش) على القارئ الذي يصطدم بها بعد كل بضعة أسطر دون أن يعرف المقصود منها ٠٠

■ وفيما يلي ملاحظات المحقق على الكتاب :

١ - ترجم - ابن الأثير - لبعض الشخصيات التي لا تمس موضوع الكتاب إلا مساً خفيفاً ، مثل ترجمته للطغرائي ، ونظام الملك ، وسليمان بن قتلمش ، وفاطمة بنت عبد الملك بن مروان ٠

٢ - لم يدون أخبار الصراع بين الزنكيين - خلفاء نور الدين - وبين صلاح الدين وخلفائه ، وسبب ذلك أن أخبار هذا الصراع تظهر ضعف الزنكيين أمام صلاح الدين وخلفائه ، وهزائمهم في حروبهم معهم ، كذلك ثبتت أخبار الصراع خضوع الزنكيين لصلاح الدين وخلفائه خضوعاً تماماً ، فتجنب ابن الأثير إثبات هذه الأخبار التي نجرب أصحاحها ، لئلا يخلدش كبرياء الملك القاهر الذي أله له

الكتاب ، واكتفى بإحالة القارئ إلى كتابه الكبير « الكامل في التاريخ » .

٣ - كذلك خرج في بعض الحوادث على مبدأ العيادة الذي اتبعه في كتابه الآخر ، ففي الكامل فسر هذه الحوادث من واقعها وعلى وجهها الصحيح ، بينما فسرها في « الباهر » تفسيراً مخالفًا ، إرضاءاً للملك القاهر .

٤ - وضفت ابن الأثير بعض الاخبار في « الباهر » ضفتاً كبيراً فجاءت قليلة التفاصيل ، وإن كان قد حرس على إحالة القارئ إلى كتابه « الكامل » للاستزادة من تفاصيل الخبر ..

٥ - والملاحظة الأخيرة ، وجود اختلاف في تواريف بعض الحوادث والاخبار بين « الباهر » و « الكامل » .

□ ● □

وقد كتب ابن الأثير كتابه « الكامل » بأسلوب المؤرخ الذي تمهّه المادة التاريخية أكثر مما تمهّه البلاغة والأساليب البيانية ، فهو في « الكامل » يسرد حقائق بعبارات موجزة ، بينما جمع في « الباهر » بين المؤرخ والأديب ، فاستعمل السجع بتوسيع كبير ، وذلك لكي يتيسّر له الوصف المؤثر في المناسبات الخطيرة ، مثل وصفه المعارك التي دارت بين

الصلبيين وبين عماد الدين ونور الدين ، وغير ذلك من المناسبات ، فتجد مثلاً أنه افتتح كتابه بمقدمة مسجوعة ، وختمه أيضاً بخاتمة مسجوعة .

وذكر ابن الأثير في مقدمة الكتاب ، أنه اعتمد في مادته على ماسمه من والده ، وقد أكثر من الرواية عنه ، غير أنه ذكر مصادر أخرى رجع إليها – وإن كان رجوعه إليها في مناسبات قليلة – مثل : « تاريخ دمشق » لابن عساكر ، و « أخبار حلب » لابن العديم ، والعماد الكاتب من بعض مصنفاته ، كذلك نقل عن بعض الشخصيات المعاصرة للحوادث ذكر أسماء بعضها وأهمل ذكر بعضها الآخر ، فضلاً عن أن مادة الكتاب ، هي نفس مادة كتاب « الكامل » مع فارق واحد هو فارق الأسلوب^(١) .

ولعل من المفيد إبراز مقتطفات من مقدمة ابن الأثير :

قال في سياق حديثه عن أسرة الآتابكة :

« وكنت عازماً على أن أدون أخبارهم ، وأجمع آثارهم ، وأذكر ما من الله سبحانه على الإسلام والمسلمين ، وما حفظ من ثغورهم بجلادهم ، وما صب على الفرج من العذاب بأيديهم ، واستتقذه من ممالكهم بجهادهم .

(١) نفس المصدر السابق .

وكانت الأعذار تحول بيني وبين ما أؤمله من هذا الغرض . . . ولما استأثر الله تعالى بالمولى السعيد نور الدين ، وقام بالملك بعده ولده . . . المولى أبو الفتح مسعود بن أرسلان . . . وحيث كانت الحال هذه ، تجدد ذلك العزم ، وأحببت أن أجلو مناقب المولى الملوك السعداء . . . وأذكر من مشاهدتهم في نصرة الدين ، وذبهم عن حوزة المسلمين ، ما اتسع إلية علمي ونقلت أكثره عن والدى رحمة الله تعالى ، فإنه كان راوية حسناتهم ، وعين الخبر بحر كاتبهم وسكناتهم ، وقد فاتني كثير مما سمعته منه ، لأننى جمعت هذا القدر من حفظى بعد وفاته ولم أثبته بقلمي في حياته »^(١) .

٣ - أسد الفبة في معرفة الصحابة

معجم أبيجدي في تراجم الصحابة . . . وصفه الذهبي في « تجريد أسماء الصحابة » — الذي هو مختصر أسد الفبة — بـ (أنه ليس مستقص لأسماء الصحابة الذين ذكروا في الكتب الأربع المصنفة في معرفة الصحابة ، وهي : كتاب ابن منده ، وكتاب أبي نعيم ، وكتاب أبي موسى الأضبهانيين — وهو ذيل كتاب ابن منده — وكتاب ابن

(١) الصفحات ٢-١ .

عبد البر) . و قال ابن حجر ... مؤلف الإصابة في تمييز الصحابة - عن «أسد الغابة» ٠٠ (جمع فيه كثيراً من التصانيف المتقدمة ، إلا أنه تبع من قبله ، فخلط من ليس صحيحاً بهم ، وأغفل كثيراً من التنبيه على كثير من الأوهام الواقعة في كتبهم ، ثم جرد الأسماء ٠٠٠ الخ) .

قال ابن خلkan إنه في ست مجلدات كبيرة . والساخاوي ذكر أن من جاء بعد «أسد الغابة» عول عليه ، حتى أن كل من النووي ، ومحمد الكاشغرى المتوفى سنة ٧٠٩ اختصره واقتصر الذهبى على تجريداته ، وزاد عليه العراقى عدة أسماء . وللشيخ الفقيه بدر الدين محمد بن أبي زكريا مختصر له ، اسمه : « درر الآثار وغور الأخبار » .

■ طبع الكتاب في القاهرة في خمس مجلدات كبيرة سنة ١٢٨٠ هـ ، وفيه نحو ٧٥٠٠ ترجمة بالأسانيد ، طبعته جمعية المعارف المصرية ٠٠

■ وقد أعادت « المكتبة الإسلامية » بطبعها طباعة «أسد الغابة» بـ «الأوقيانوس» عن الطبعة المصرية ، وكتب شهاب الدين الحسنى المرعشى النجفى مقدمة لهذه الطبعة في ترجمة المؤلف ابن الأثير ، والتعريف بالكتاب . في ست صفحات جاء فيها قوله ٠٠

« ٠٠ ثم هذه النسخة عرضتها وقابلتها على نسخة مخطوطة
ناقصة واتبعت النفس في التصحيح بالمراجعة إليها ، والى
الموارد التي فقلت عن « الأسد » ، والى « الإصابة » ،
و « الجمع بين الصحيحين » و « الحلية » و « خلاصة
تمذيب الكمال » لصنف الدين الغزرجي ، و « التقريب »
و « المغني » و « طبقات المدلسين » وكتب السير وغيرها ،
فصارت صحيحة حرية بالإعتماد عليها والإستناد إليها ؛
فأعرف قدرها ولا ترخص منها ، فانها أصبحت بعد هذه
المتابع من النفائس والجوامر التي يتنافس فيها ، وتحمل
المتابع في تحصيلها » (١) .

■ وأخيراً قامت دار الشعب المصرية بطباعة « أسد الغابة »
ضمن سلسلة « كتاب الشعب » في سبعة مجلدات تزيد
صفحاتها عن ٣٦٠٠ صفحة .٠٠ وضمت ترجم لـ ٧٧٠٣ من
الصحاباة ، وفي المجلد الأول ست صفحات مقدمة كتبها
المحققون (الذين لم تذكر أسماؤهم) .٠٠ وهي المجلدات
من الثاني إلى الرابع ذكر أنه تحقيق وتعليق محمد ابراهيم
البنا ، ومحمد أحمد عاشور ، ومحمود عبد الوهاب فايد ،
وفي المجلدات الثلاثة الأخيرة لم يذكر سوى الاسئلة

(١) ص : ٧

الأولين من المحققين ٠٠ واستغرقت طباعة الكتاب من سنة
١٣٩٣هـ إلى سنة ١٣٩٠هـ

ومن الطريق أن دار المعارف النظامية بجيدر أباد
«المند» طبعت «تجريد أسماء الصحابة» للذهبي ، سنة
١٣١٥هـ ونسبة — في الجزء الأول منه — لابن الأثير
عز الدين المؤرخ اعتماداً على النسخ المزجودة ٠٠ ثم
تراجع الناشر وأورد مقاله «ابن حجر» من أن الذهبى
 مجرد أسماء الصحابة ، اختصاراً للأسد الغابة لابن الأثير ٠٠
 فتبين التجرييد — في بقية الأجزاء — لصاحب الذهبى ٠٠
 ■ هذه نبذة مما قاله عز الدين في مقدمة كتابه ، وفيها

يوضح قصة تأليفه ونطجه فيه ٠٠

«الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لننتدي لو لا أن
هدانا الله ٠٠ أما بعد فلاعلم أشرف من علم الشريعة ٠٠٠٠ فإنه
يحصل به شرف الدنيا والآخرة ٠٠٠٠ والأصل في هذا العلم
كتاب الله ، وسنة رسوله ٠٠٠٠ فأما الكتاب العزيز فهو
متواتر مجمع عليه ، غير محتاج إلى ذكر أحوال ناقليه ،
وأما سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهى التي تحتاج
إلى شرح أحوال رواتها وأخبارهم ، وأول رواتها أصحاب
رسول الله ٠٠٠٠ ولم يضبوها ، ولا حفظوا في عصرهم كما

فعل بين بعدهم من علماء التابعين وغيرهم الى زماتنا هذا ، لأنهم كانوا مقبلين على فرقة الدين وجihad الكافرين .
 ولا خفاء على من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد أن من تبوا الدار والإيمان من المهاجرين والأنصار ، والسابقين الى الإسلام ، والتابعين لهم يأحسان ٠٠٠ أولى بالضبط والحفظ ، وهم الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم ، أولئك لهم الأمن وهم مهتدون بتركيبة الله سبحانه لهم .
 وقد جمع الناس في أسماء الصحابة كباً كثيرة ٠٠٠
 فلما نظرت فيها رأيت كلاً منهم قد سلك في جمعه طريقاً غير طريق الآخر ، وقد ذكر بعضهم أسماء لم يذكرها صاحبه فرأيت أن أجمع بين هذه الكتب ، وأضيف إليها ما شد عنها ٠٠٠ فعزمت أن أجمع بين كتب « ابن منده » و « أبي فعيم » و « أبي موسى » و « ابن عبد البر » ، وكانت المسوائق تمنع ، والأعذار تصد عنه . و كنت حينئذ بيلدي ، وفي وطني ، وعندى كتبى ، وما أراجعه من أصول سعادتى ، وما أنقل منه ، فلم يتيسر ذلك لصداع الدنيا وشواغلها (١) فاتحق أني سافرت الى البلاد الشامية عازماً على زيارة البيت المقدس ، فلما دخلتها اجتمع بي جماعة من أعيان المحدثين فكان فيما قالوه إنما نرى كثيراً من العلماء الذين

جمعوا أسماء الصحابة يختلفون في النسب والصحبة ٠٠٠
وحتوا عزمي على جمع كتاب لهم في، أسماء الصحابة ٠٠٠٠
فاعتذرت إليهم بتعذر وصولي إلى كتبى وأصولى ، وأتى
بعيد الدار عنها ٠ ولا أرى النقل إلا منها ، فألحوا في الطلب
٠٠ فثار العزم الأول وتجدد عندي ما كنت أحدث به تضي
وشرعت في جمعه والمبادرة إليه ٠٠

ثم اتى عدت إلى الوطن بعد الفراغ ، وأردت أن
أكثر الأسانيد وأخرج الأحاديث التي فيه بأسانيدها ، فرأيت
ذلك متعباً يحتاج أن انقض كل ما جمعت فحملني الكسل
وحب الدعة والميل إلى الراحة إلى أن نقلت ماتدعوه الضرورة
إليه ، مما لا يخل بترتيب ، ولا يكثر إلى حد الإضجاع
والإملال ، ٠٠٠ وأنا أذكر كيفية وضع هذا الكتاب ليعلم
من يراه شرطنا وكيفيته والله المستعان فأقول ٠٠٠٠ الخ » ٠

٤ - اللباب في تهذيب « الأنساب »

اختصر فيه كتاب الأنساب لأبي سعد عبد الكريم
السعاني ، واستدرك عليه فيه مواضع ، ونبه على أغلاط ،
وزاد أشياء أهلها السعاني ، واللباب كتاب مفيد جداً ،
ذكر ابن خلkan أنه في ثلاثة مجلدات والأصل في ثمان
وقال ابن العماد إنه في مقدار نصف أصله ٠٠ وأقل ٠

وصف السحاوي «اللباب» بقوله (ومن أعظم هذه الكتب - الكتب التي أتمها بعض المؤرخين باسم الأنساب يضيّطون فيها النسبة ويدكرون كبار من ينسب إليهم وسبب شمرة المترجم بما) - كتاب الأنساب للسعاني لكنه - كما يقول ابن الأثير وغيره - مات قبل تهذيب الكتاب، فجاء فيه أغلاط في الفبيط وتحقيق الأنساب، وإهمال في ضبط بعض النسب، وفوات لكتير من الأنساب، وغير ذلك، فتهمنس لاستدراك ذلك كله عز الدين ابن الأثير). ■ وقد طبع عام ١٨٣٥م باعتناء المستشرق «وستفلدغوتا» في «غوتغن» .

■ وطبع الكتاب في القاهرة سنة ١٣٥٧هـ، ثلاثة أجزاء في مجلدين، نشرته مكتبة القديسي عن نسخة الغزانة التيمورية المحفوظة في دار الكتب المصرية، وهناك خطأ في تاريخ طباعته، حيث ذكر في المجلد الأول أنه طبع سنة ١٣٥٧هـ بينما في المجلد الثاني أنه طبع سنة ١٣٥٦هـ، والمفروض أن يكون العكس اذا كان كل مجلد طبع في سنة. ■ ومقدمة ابن الأثير في «اللباب» جيدة، تظهر بوضوح أسباب تأليف الكتاب .. كما أنه فيها لا يفطر السعاني حقه وفضله بل يعترف له بالسبق والجهد .. جاء فيها :

(أما بعد فإني رأيت العلم بالأنساب دائرا ، والجمل
به ظاهرا ، وهو مما يحتاج طالب العلم إليه ، ويضطر الراغب
في الأدب والفضل إلى التعويم عليه ، وكثيرا ما رأيت نسبة
إلى قبيلة أو بطن أو جد أو بلد أو صناعة أو مذهب أو غير ذلك
وأكثرها مجهمول عند العامة ، غير معلوم عند الخاصة ، فيقع
في كثير منه التصحيح ، ويكثر الغلط والتحريف .

وكانت نفسي تنازعني إلى أن أجمع في هذا كتابا حاويا
لهذه الأنسب ، جامعا لما فيها من المعرف والآداب ، فكان
الجزء عنه يمتنعني ، والجمل بكثير منه يصدني ، ومع
هذا فأنا ملزوم الرغبة فيه ، معرض بما يليه وينافيء ، كثير
البحث عنه والإقتباس .

في بينما أنا أحروم على هذا المطلب ثم أجبت عن
ملابسته ، وأقدم عليه ثم أحجم عن ممارسته ، إذ ظفرت
بكتاب مجموع فيه ، قد صنفه الإمام الحافظ أبو سعد
عبد الكريم السمعاني شكر الله سعيه وأحسن منقلبه ،
فنظرت فيه فرأيته قد أجاد ماشاء ، وأحسن في تصنيفه
وتربيه وما أساء ، فما لو اتصف أن يقول لولا أنه ، ولا المستش
أن يقول إلا أنه ، فلو قال قائل إن هذا تصيف لم يسبق
إليه لكان صادقا ، ولو زعم أنه قد استقصى الأنسب لكان

بالحق ناطقاً ، قد جمع فيه الأنساب الى القبائل والبطون كالقرشي والهاشمي ، والى الآباء والأجداد كالسليماني والعاصي ، والى المذاهب في الفروع والأصول كالشافعى والحنفى والحنفى والأشعرى والشيعى والمعتزالى ، والى الأمكنة كالبغدادى والموصلى ، والى الصناعات كالخياط والكياال والقصاب والبقال ، وذكر أيضاً الصفات والعيوب كالطويل والقصير والأعمش والضرير ، والألقاب كجزرة وكيلجة . فجاء الكتاب في غاية الملاحظة ونهاية الجودة والفصاحة ، قد أتنى مصنفه بما عجز عنه الأوائل ، ولا يدركه الاواخر ، فإنه أجاد ترتيبه وتصنيفه، وأحسن جمعه وتأليفه ..

فلما رأيته فرداً في فنه ، منقطع القرنين في حسنه أمعنت معالعته فرأيته قد أطال واستقصى حتى خرج عن حد الأنساب ، وصار بالتاريخ أشبه . ومع ذلك ففيه أوهام قد نبهت على ما انتهت إليه معرفتي منها وهي في مواضعها .

فشرعت حينئذ في اختصار الكتاب ، والتبييه على ما فيه من غلط وسوء ، فلا يظن ظان أن ذلك فرع في الكتاب أو في المصنف .. كلا والله وإنما السيد من عدت سقطاته وأخذت غلطاته، فهي الدنيا لا يكمل فيما شيء ، وكيف يكمل نصف وانه تعالى يقوى عن القرآن العزيز (ولو كان من

عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً^(١) .
وينحصر مقصود هذا الكتاب الذي وضعته عليه في
أحد عشر نوعاً » .
وبعد يعددها واحداً واحداً . . . وفي السادس قال
— بعد أن ذكر بعض الأخطاء في « أنساب » السمعاني — :
« ولا أعلم سبب ذلك ، على أن غالب ظني فيه
— رحمة الله تعالى — أنه لم يشتبه عليه ، ولعله قد عاجلته
منيته قبل تهذيب الكتاب ، وإعادة النظر فيه على وجه
الاعتبار والإصلاح » .

وَفِي النُّوْعِ الْعَاشِرِ قَالَ :

« اذا عثرت على وهم في كتابه ينته وأظهرت الحق
فيه لا قصدا لتبني العثرات - علم الله - ولا إظهارا لعيبه ،
وإنما فعلت ذلك إرادة لإظهار الحق ليتفق به الناس ، وأن
أنزه نفسى عن أن يقال رأي الخطأ فلم يعرفه » ٠

«ولقد بقيت مدة أعتقدتُ إلى هذا الفرض رجلاً وأؤخر

احرى الى ان قوي في ظني ان فعله اولى بالصواب وأحرى ،

• والأعمال بالنيات وإنما لـكل أمرٍ مأْنُوٰي » •

ثم أضاف — في النوع الحادي عشر — :

واعتinet في أكثر ما قلته على مذكرة هشام الكلى
لأنه أشر علماء النسب ، وأخذه لهم له ، وأقلهم وما ، ولم
أكتر من نقل أقاويل الجميع للا يطول الكتاب وبافه التوفيق
ولم أستدرك عليه إلا بما كان قبله وفي أيامه ، وأما من
حدث بعده فلا .. لأنه بالتدليل أولى منه بالإستدراك .
نها هو شرط كاتبى الذى سلكته فى تصنيفه ، وهو
وإن كان سهلا - لتحمل أبي سعد العبء الثقيل فيه .
، جمع الأشتات المتفرقة إليه ، والت McB فى جموعه وتصنيفه -
فلى أيضاً تعب الإختيار ، وجودة الترتيب . والبحث عن
الحق ليعلم .. إلى غير ذلك مما ذكرته ^(١) .

■ وكما أوردت أجزاء من مقدمة « الباب » فيحسن
إيراد خاتمة لأنها طريقة وفيها معلومات ينبغي الإمام بها ..
قال ابن الأثير عز الدين رحمة الله :

« وهذا ما أردنا تمهيجه من كتاب النسب ، وقد أتينا
على آخره حسبما شرطنا ، وكانت عازماً على استقصاء
ما فاته ، فاقتصر أن الكتاب نسخ ، وسار في البلاد فلم أر
أن أفسده ، فاقتصرت على هذا القدر .

ثم إن فسح الله في العمر ، ووفق المعلم ، أجمع كتاباً

(١) الباب في تهذيب الأنساب . الصفحات : ٩٨ -

ديلا عليه ، وأضيف إليه من الأنساب ماحدث بعله ، وأجعله كتابا منفردا إن شاء الله تعالى . . . واللهم سبحانه وتعالى المسئول أن يجعل ذلك خالصا لوجهه ، وأنا أسأل كل ولقب على كتابي هذا أن يسأل الله تعالى المغفرة لي ولوالدي ، وأن يتغمد إساءاتي بعفوه فرحمته ، انه جواد كريم » . أه وللسيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ كتاب اسمه « لب اللباب في تحرير الأنساب » يشتمل على كتاب اللباب لابن الأثير ، وقد طبع مع ملحق في « ليدن » من عام ١٨٤٠ إلى عام ١٨٥١م ، باعتماد بطرس يوحنا فاث ، فكتاب « لب اللباب » يعني عن « اللباب »^(١) .

٥ - تحفة العجائب وظرف الفرائض

نسبة الزركلي في « الأعلام » لعز الدين ابن الأثير وقال إنه مخطوط ، بينما خطأه الدكتور صلاح الدين المنجد وقال إن نسبة الكتاب لابن الأثير غير صحيحة ، وإنما هو رجل آخر متأخر عنه ، وقال بروكلمان إن هذا الكتاب نسب لمجد الدين المبارك لكنه ليس له وربما كان لأبي الفداء ابن الأثير كما ذكر أنه موجود في باريس والقاهرة . ووصف حاجي خليفة في « كشف الغطون » - تحفة

(١) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع ص : ٧٣

العجائب - بقوله (جمعها - عز الدين - من كتب عديدة
وأولها « الحمد لله رب الأرباب و منشي السحاب » ٠٠٠
الغ ورتها على أربع مقالات^(١) ٠

وبعضهم ينسب « التحفة » لضياء الدين ابن الأثير .
وقال عبد القادر طليمات - محقق « التاريخ الباهر » : إن
لابن الأثير عز الدين كتابا لا يمت إلى التاريخ بصلة ،
عنوانه « تحفة العجائب و طرفة الغرائب » - وأضاف -
ولعل ابن الأثير أراد أن يرفع عن نفسه بتأليفه هذا الكتاب ،
فجمع فيه ما استرعى اتباهه من قراءاته المختلفة ٠٠
ثم تراجع طليمات وقال إنه اعتمد - فيما ذكره عن
تحفة العجائب - على كشف الظنون ، وفهرس دار الكتب
المصرية ، وأنه لما كان بسبيل إصدار كتاب عن ابن الأثير
ومؤلفاته فقد رجع إلى كتاب « تحفة العجائب » فتبين أنه
منسوب خطأً لابن الأثير ، ففي اللوحة ٥ ينقل المؤلف عن
كتاب « كنز الدرر وجامع الغرر » لأبي بكر بن أبيك صاحب
صرخد ، من رجال القرن الثامن . وفي اللوحة ٦٥ ينقل
المؤلف عن ابن الأثير خبرا يستعمله بقوله « ومن غريب ما ذكر
ابن الأثير في تاريخه »^(٢) ٠

(١) كشف الظنون ج : ١ ص : ٣٦٩ (٢) مقدمة محقق التاريخ الباهر .

أما الدكتور داود الجلبي (الموصلي) فقد رأى في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب كتاباً عنوانه «تحفة العجائب وظرف العرائب» ذكر في فهرس المكتبة بين كتب فن الطب والتشريح، وعلى غلافه أنه تأليف العلامة ابن الأثير . وأوله قوله «بسم الله الرحمن الرحيم ، رب يسر يا كريم ، المقالة الأولى في الأجسام المتولدة من المعادن ، وتشتمل على ثلاثة أبواب وفصول ، الباب الأول في المعادن . . . الثاني في النبات . . . الثالث في أصناف الحيوانات وعجائبها الخ .

والكتاب غفل من التاريخ ، ولم يرد في النسخة الجلبية ذكر المقالة الثانية ، مما يتadar معه إلى الذهن أنها الجزء الأول من الكتاب ، ولا يوجد في تلك المكتبة غير هذا الجزء ، وصاحب كشف الظنون ذكر أن الكتاب من أربع مقالات .

ويوجد في خزانة كتب الأزهر قطعة من الكتاب في ٦٨ ورقة ، وليس عليها اسم المؤلف .

وفي خزانة الكتب الأهلية بباريس نسخة من هذا الكتاب مرتب على أربع مقالات . . .

الأولى : تبحث عن السماء والأرض .

الثانية عن عجائب الدنيا ، والزمان ، والمليالي ، والأنهار

الثالثة : عن عجائب البحار ، والأنهر ، والعيون ، والجبال

الرابعة : عن المعادن ، والنبات ، والحيوان ٠

فعلى هذاتكون مخطوطة حلب هي المقالة الرابعة من الكتاب

ثم بحث الدكتور الجببي عن مؤلف الكتاب ، وإذا كان

ابن الأثير ؟ فأي أبناء الأثير الثلاثة هو ؟ لأن النسخ الثلاث

لم يوضع فيها شيء من ذلك ٠ وافرد « جورجي زيدان »

بنسبته لعز الدين المؤرخ ٠٠

واستغرب الدكتور الجببي أن يغفل ابن خلkan نسبة

الكتاب لمؤلفه من أبناء الأثير لو كان لأي منهم ! ٠

ومما زاد الشك — لديه — أن الكتاب ليس لواحد

من أبناء الأثير ٠٠ العبارة التي وردت فيه ٠٠ وهي : (منها

ما أخر بعض الفقهاء بالموصل أنه شاهد في الأكراد — وهم

جيل يسكنون بعض بلاد الموصل — إنساناً طوله تسعة أذرع ٠٠

أراد صاحب الموصل أن يستخدمه ٠٠٠٠ (الخ) وهذه العبارة

لا يتظر أن يأتي بها واحد من أبناء الأثير — وهم أبناء

الموصل — بل إنها كلام لرجل لم ير الموصل ولا عرف

شيئاً عنها ، ولا عن الأكراد ومواطئهم ، ولا اسم صاحب

الموصل يومذاك ، ولا اسم العقيه الذي شاهد الكردي ٠

وذكر الجببي أسماء سبعة رجال كل منهم يدعى

« ابن الأثير » – غير أبناء الأثير الثلاثة – وتساءل : أجمع
يأترى ألف تحفة العجائب ؟
وكاد يجزم أن مؤلفها هو عماد الدين اسماعيل بن أحمد
ابن سعيد بن محمد بن الأثير التنوخي الحلببي شارح قصيدة
ابن زيدون^(١) .

وكل ما تقدم يدل على أن مؤلف « تحفة العجائب »
هو شخص آخر متأخر عن ابن الأثير عز الدين ، وهذا
ما يراه أيضا عبد القادر طليمات ، والدكتور المنجد ،
والدكتور الجلبي .

٦ - تاريخ الموصل

لم يتم ، ذكره الزركلي وغيره .

٧ - آداب السياسة

ذكره صاحب كشف الغطون ، وقال إن ملخصه .
« مصابيح أرباب السياسة ، ومفاتيح أبواب الكياسة »
لابراهيم بن يوسف المعروف بابن الحنبلي المتوفى سنة ٥٩٥هـ
كما ذكر هذا الكتاب « آداب السياسة » في هدية العارفيز

(١) مجلة المجمع العلمي السوري شهر ذي القعدة سنة ١٣٦٧هـ (اكتوبر ١٩٤٨م)

٨ - كتب الجماد

ذكره صاحب « كشف الظنون » و « هدية العارفين » وأضاف حاجي خليفة أنه كما لابن الأثير مؤلف باسم « كتاب الجماد » فكذلك لكل من : ابن سليمان حمد بن محمد الخطابي المتوفى سنة ٣٨٨ هـ ، والإمام عبد الله بن المبارك الحنظلي المتوفى سنة ١٨١ هـ ، وثابت بن نذير القرطبي المالكي المتوفى سنة ٥٣١ هـ لكل من هؤلاء مؤلف بنفس الاسم .

٩ - الجامع الكبير في البلاغة

جاء ذكره – منسوباً لعز الدين المؤرخ – في معجم المؤلفين ، وكشف الظنون ، وهدية العارفين ، ووسم هناك بـ « الجامع الكبير في علم البيان » .

وقال حاجي خليفة إن أول الكتاب هو : (العميد في مبدئ النعم .. أولاً وآخرها .. الخ) وهذا النص هو أول كتاب « الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والنشر » لابن الأثير ضياء الدين نصر الله .

وجزم الدكتور صلاح الدين المنجد أن هذا الكتاب لضياء الدين وليس لعز الدين .

ابن الأثير ضياء الدين نصر الله
الكاتب الاديب

الثالث – ابن الأثير ضياء الدين نصر الله الاديب الكاتب

٥٥٨ – ٦٣٧ هـ

١١٦٣ – ١٢٣٩ م

كنيته : أبو الفتح ، ولقبه : ضياء الدين ، واسمه :
نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم
ابن عبد الواحد ٠٠ اللغوي الكاتب الوزير ٠

ولد بجزيرة ابن عمر – يوم الخميس العشرين من
شهر شعبان سنة ٥٥٨ هـ – ونشأ بها ، ثم انتقل مع والده
إلى الموصل وبها حصل العلوم ، وحفظ كتاب الله الكريم ،
وكتيراً من الأحاديث النبوية ، و شيئاً من النحو واللغة وعلم
البيان ، و شيئاً كثيراً من الأشعار ، حتى أنه قال « و كنت
حافظت من الأشعار القديمه والمحدثه مالا أحصيه كترة » ،
وعرف عنه أنه قوي الحافظة جداً ٠

كان يعارض « القاضي الفاضل » في رسائله ، فاذا أنشأ
« الفاضل » رسالة أنشأ مثلها ، وكانت بينهما مكاتبات
ومجاوبات ، ولم يكن له في النظم شيء حسن ٠
جزم محققاً « الجامع الكبير » ، أن ياقوتا الحموي

ترجم نصر الله ، وضاعت ترجمته من النبأ السابع من « معجم الأدباء » .

وللدكتور محمد زغلول سلام - المدرس بكلية الآداب بفرع جامعة القاهرة في الخرطوم - كتاب عن ضياء الدين أسماء « ضياء الدين ابن الأثير وجوده في النقد » صدر عام ١٩٥٦م (١٣٧٦هـ) في ٣٩٦ صفحة ، ثم عمد الى اختصار كتابه هذا وأصدرته دار المعارف بحصر ضمن سلسلة (نوابغ الفكر العربي) بعنوان : « ضياء الدين ابن الأثير » وجاء في ١٠٦ صفحات ٠٠ (المذكرة سنتقطباعتها) وأنشئ محمد عبد الرحمن شعيب كتاباً عنوانه : « ابن الأثير ومقاييسه البلاغية » .

أما المستشرق « مرجليوث » فله رسالة في ضياء الدين قدّمها لمؤتمر المستشرقين العاشر .

ويظهر أن ابن الأثير يعرف لغات أخرى غير العربية ، يدل على هذا قوله « وكتت سافرت إلى بلاد الروم في سنة ستمائة ، فلما دخلت مدينة ملطية ، أخبرت عن خطيبها أن عنده أدباً ، وأنه يقول الشعر ، فقصدت لقاءه وأقيمته كما أخبرت عنه ، وعرض علي قصيدة من شعره وهي مائة بيت ؛ كل عشرين منها على لغة ، فكان متضمنا خمس لغات :

العربية ، والفارسية ، والتركية ، والرومية ، والارمنية ، فالجميع على وزن واحد وقافية واحدة إلا أنه كان في غير اللغة العربية أربع منه في اللغة العربية ، وهذا من أغرب ما شاهدته ٠٠ » قوله في المثل السائر : « واعلم أن هذين القسمين من الكنایة والتعریض ، قد وردنا في غير اللغة العربية ، ووجدهما كثيرا في اللغة السريانية ، فإن الإنجيل الذي في أيدي النصارى قد أتى منها بالكثير ٠٠ وما وجدته من الكنایة في لغة الفرس أنه كان رجل ٠٠٠٠ (الخ) ٠ ولم يكن ابن الأثير يحسن الكتابة فقط ، بل قد شهد الحروب مع صلاح الدين ، فما هو يقول في إحدى رسائله « و كنت في سنة ثمان وثمانين وخمسائة بأرض فلسطين في الجيش الذي كان قبالة العدو الكافر من الفرنج لعنهم الله ، وتقابل الفريقان على مدينة يافا ، وكان الى جانبي ثلاثة فرسان من المسلمين ، فتعاقدوا على الحملة الى نحو العدو ، فلما حملوا صدق منهم اثنان وتلکأ واحد ٠٠٠ ٠ » وفي مواضع كثيرة من كتبه ورسائله نجده يسمب في وصف الحرب ، وآلاتها ويتحدث عن القتال ٠

ضياء الدين ٠٠ الأديب الكاتب

قال (أنيس المقدسي) في مقدمته لرسائل ابن الأثير

« وما لا ريب فيه أن ضياء الدين من طبقة البارزين بين
الأدباء القدماء » .

ورأي (عمر الدسوقي) في ابن الأثير قاله في كلمة
صدر بها كتاب « الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدعائ » .
قال « ضياء الدين ابن الأثير علم من أعلام النقد العربي
القديم ، يتمتع بشهرة واسعة ، ولآرائه وأحكامه في النقد
منزلتها طبقاً لأقيمة النقه العربي ، لما دزعه من ذوق مرهف ،
وعلم غزير ، وجرأة فادرة ، ورأي حصيف » .
أما (حنفي محمد شرف) محقق « الاستدراك » فرأيه
في ابن الأثير هو « الناقد الحر ، الذي مارس الأدب وصناعته
وعالج الشعر ونقده ، وتبصر فيه علماً وأدباً ، ووضع للنقد
أصولاً وقواعد » .

وللدكتور بدوي طبانه آراء في ضياء الدين ضمنها
دراسته لكتاب « المثل السائر » المنشورة في تراث الإنسانية
منها : « وابن الأثير هو الذي سمي البلاغة علم البيان ،
أو سمي بهذا الاسم دراسة أصول فن الكتابة وفن الشعر ،
فعلم البيان عنده هو علم أصول الأدب الذي يستخرج أحكامه
ويبيّن خصائصه ، كما أن علم الأصول هو علم استخراج
الأحكام وأدلتها ، ومن هنا كان علم البيان ضرورياً للأديب

كما كان حلم الأصول ضرورة شخصية ، وعليه يمكن أن يتحقق
جامعاً أو فاقلاً فحسب ، ولكننا نرى شخصيته بازدة في مجمل
موضوع عالجه ، ونرى أنه يمس سائر الآراء من الخير » .

ضياء الدين السيفي

التحق ضياء الدين نصر الله بخدمة الناصر صلاح
الدين سنة ٥٨٧ هـ بعد أن سعى له « القاضي العاضل
عبد الرحمن البيساني » بذلك .

ثم طلبه الأفضل نور الدين علي ابن صلاح الدين
فخيره صلاح الدين بين الإقامة في خدمته ، أو الاتصال إلى
ولده ، فاختار ولده ومضى إليه ، فاستوزره الأفضل .

ولما توفي السلطان صلاح الدين ، واستقل الأفضل
بحكم دمشق – لأنه أكبر إخوته – أخذ الناس عليه أموراً
٠٠ منها اتجاهه للهو واللعب ، واحتاجاته عن الرعية ، حتى
أنه سمي « الملك النوام » ، ومنها أنه نوض أمرور الناس
لوزيره ضياء الدين ، وحاجبه الجمال محاسن بن العجمي .
وكان ضياء الدين تصرف – في وزارته – تصرفات
غير حسنة ، كرمته للناس ، وجعلتهم ينتقمون عليه ،
ويتعينون الفرصة للفتك به ٠٠ ومن تلك الأمور :

١ - إساءة السيرة مع الناس ، وظلمهم ٠٠

٢ - إثارة الفتنة بين الملك الأفضل على جواхيه العزف
 عثمان - عدة مرات - لأنه كان يشير على الأفضل بعدم
 الصلح مع العزيز مخالفا بذلك آراء الكثيرين الذين يرون
 إجراء الصلح ، وحقن الدماء ، وحفظ ثور المسلمين المهددة .
 ٣ - تسببه في طرد أمراه صلاح الدين وأكابر أصحابه
 من قبل الملك الأفضل بتحريض من ضياء الدين ، حتى لجأوا
 للعزيز في مصر ، فاكرمه وعيّنه في أعمال له .
 ٤ - مضايقته لـ « القاضي الفاضل » مما اضطره إلى
 الرحيل عن الشام ، والتوجه لمصر حيث العزيز الذي أكرمه
 وقدره ، والفضل هذا هو الذي مهد السبيل أيام
 ضياء الدين للاتصال بخدمة صلاح الدين وولده الأفضل .
 وكثيرون أشاروا على الملك الأفضل الذي استولى
 عليه الوزير ابن الأثير وال حاجب ابن العجمي ، بعزله وزيره
 حتى أن عم العادل أرسل إليه يقول : « ارفع يد هذا
 الأحمق السيء التدبير القليل التوفيق »^(١) .
 وكثيرون أيضا أشاروا على العزيز بتداركه أخيه
 الأفضل ، فقد قال له الأمير عز الدين أسامة « فاقصد
 البلاد قبل أن يحصل في الدولة من الفساد مالا يمكن

(١) النجم الراحلة ج: ٦: ص: ١٢٥

تلافيه ، إن الله يسألك عن الرعية ، هذا الرجل – يقصد
الأفضل – قد غرق في اللهو وشربه ، واستولى عليه الجزري
وابن العجمي ٠٠ ٠^(١)

فلما تماهى الأفضل في (نومه) وابن الأثير في ظلمه
وسلطه ، أكثر الناس على العادل والعزيز وحرضوهما على
إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، فتوجها للدمشق يريدان عزل الأفضل ،
وهنا أشار عليه الناصحون والمقربون – لما استشارهم –
بملاقة عمه وأخيه والصلاح معهما ، وعدم مخالفتهما إلا وزيره
ضياء الدين فإنه أشار عليه بالعصيان فأطاعه الأفضل
واستعد للقتال ، ولما كان الناس قد ملوا حكمه وإهماله ،
وظلم وزير ابن الأثير واستبداده ، فقد سهل الأمراء
والقدمون الطريق للغازين المنقذين وراسلوا العزيز والعادل
سرًا ، واتفقوا معهما على فتح باب دمشق الشرقي لهما ٠٠
وهكذا كان ٠٠ فقد استسلم الأفضل للعادل والعزيز وأخرج
وزيره ابن الأثير مخفيا في صندوق خوفا عليه من القتل
من الناس العاضبين عليه فأخذ أموالا عظيمة وهرب
إلى بلاده ٠٠^(٢)

(١) مقدمة محقق «الجامع الكبير»

(٢) وفيات الأعيان والنجمون الراهنون

ثم بذ ضياء الدين لحق بـ «الأفضل» في صرخد^(١)
وصحبه إلى مصر لما استدعي الأفضل لنيابة ابن أخيه الملك
المنصور بن العزيز . ولما خرج الأفضل من مصر بعد ذلك
لم يخرج ضياء الدين معه لأنّه خاف على نفسه من جماعة
كانوا يقصدونه فخرج منها مستراً^(٢) .

ولما استقر الأفضل في سميساط^(٣) عاد إلى خدمته
— وكان انقطع عنه مدة — ثم فارقه في ذي القعدة سنة ٥٦٠٧
وأتصل بخدمة أخيه الملك الظاهر غازي صاحب حلب ، فلم
يطل مقامه عنده وخرج معاضاً ، وعاد إلى الموصل ، فلم
يستقم حاله ، فرحل إلى إربيل ، فلم يستقم حاله أيضاً ، فسافر
إلى سنجار ، ثم عاد إلى الموصل واتخذها دار إقامته واستقر
وكتب لإنشاء لصاحبيها ناصر الدين محمود بن الملك القاهر
عز الدين مسعود بن نور الدين ارسلان شاه، وذلك عام ٥٦١٨
(مؤرخو هذا العصر مجتمعون على أنّ ضياء الدين)

(١) صرخد : ولاية واسعة حسنة ببلاد الشام ، وللصلة حصينة ملاصة
لبلد حوران .

(٢) ذكر ابن خلkan ان للسياد الدين رسالة طويلة شرح فيها كتبية مخروجه
من مصر مستراً ، وقال ان الرسالة موجودة في ديوان رسالته . ولم أجده
هذه الرسالة في الرسائل التي نشرها أتيس المقدس (والآنس ذكرها)
ولعلها فيما لم ينشر طيه بعد من ديوان رسالته .

(٣) سميساط مدينة على شاطئه التراث في طرف بلاد الروم اي تركية الحديثة
لمرىء التراث ولها للة يسكنها الارمن .

لأن في وزارته سيء السيرة مع رجال الدولة وان أحوال
السلطنة كانت تسوء بسببه ٠٠ ولستنا ندري أكان ذلك راجعاً
إلى المحيط الذي كان يعيش فيه ، وهو محيط مضطرب دائم
الإضطراب ، كثير المنازعات والمشاكل ، أم كان يرجع إلى
خلق فيه ؟ فإننا نلمح في كتابه آثار الكبراء والصلف^(١) ٠

توفي ابن الأثير ضياء الدين يوم الإثنين التاسع والعشرين
من شهر ربيع الآخر سنة ٦٣٧ هـ ببغداد ، وقد توجه إليها
رسولاً من قبل صاحب الموصل ، وصلي عليه بجامع القصر
وُدفن بمقابر قريش في الجانب الغربي ٠



(١) مقدمة محمد محى الدين عبد الحميد على «المثل السائرة» ص: (يب) ٠

مؤلفاته

١ - المثل الساتر في أدب الكاتب والشاعر

يشتمل على مقدمة في علم البيان ، تتضمن عشرة فصول ؛ الأول في موضوع علم البيان . الثاني في آلاته . الثالث في الحكم على المعاني . الرابع : في الترجيح بين المعاني . الخامس : في جوامع الكلم . السادس : في الحكمة التي هي ضالة المؤمن . السابع : في الحقيقة والمجاز . الثامن : في الفصاحة والبلاغة . التاسع : في أركان الكتابة . العاشر : في الطريق إلى تعلم الكتابة .

ويشتمل على مقالتين ؛ الأولى في الصناعة اللفظية ، وما ينطوي تحتها من النظر في الألفاظ المفردة والمركبة ، والتسجيع ، والتجنيس ، والترصيم ، والموازنة ، والمعاشرة وغيرها والثانية : في الصناعة المعنوية ، وما تحتها من الإستعارة والتشبيه والتجرييد والمعنى والإبهام والنفي والإثبات ، والتقديم ، والتأخير ، والإستدراج ، والإيجاز ، والإطناب ، والتكرير ، والتعريف ، وغيرها من ضروب المعاني . قال عنه ابن خلkanz « ولضياء الدين من التصانيف

الدالة على غزارة فضله وتحقيق نبله كتابه «المثل السائر» وهو في مجلدين ، جمع فيه فأوعى ولم يترك شيئاً يتعلق بفن الكتابة إلا ذكره^(١) .

شرح «المثل السائر» أبو منصور موهوب بن أبي طاهر الجواليلي . وأخرج بعضهم كتاباً سماه «الروض الظاهر في محاسن المثل السائر» .

■ ولعزم الدين التنوخي رأي في المثل السائر ، أبداه أثناء تعليقه على «الجامع الكبير» في مجلة المجمع العلمي بالمشق بقوله : «لا أعرف أديراً له رأي في البيان وأساليبه ، إلا وللمثل السائر أثر بين في تقويم أسلوبه ، وإرشاده إلى وسائل الملكة العربية ، لأن شخصية ابن الأثير أشدّ وضوحاً في «المثل السائر» فهو فيه كثير التهجم على مخالفيه في آرائه ، وكثير الإعتماد ببلاغة رسائله ، والإشارة إليها^(٢) »

■ أما أنيس المقدسي فقد قال عن المثل السائر : «يكفي أن تذكر لابن الأثير كتابه المشهور «المثل السائر» ، فهو من أهم الكتب القديمة التي صنفت في البلاغة والنقد الأدبي ولا يبالغ إذا قلنا إن ابن الأثير كان في هذا الكتاب

(١) «وفيات الأعيان» ج : ٥ ص : ٢٧

(٢) الجزء الرابع من المجلد الخامس والثلاثين لعام ١٩٦٠ م .

آخر حلقة من تلك السلسلة المظبية التي اتتظمت ٠٠٠ قدامة ابن جعفر في نقد الشعر ، وأبا هلال العسكري في الصناعتين ، وأبا الحسن الجرجاني في الوساطة ، وعبدالقادر الجرجاني في أسرار البلاغة دلائل الإعجاز ، وابن رشيق القيرواني في العدة ، وابن سنان في سر المصالحة ، وسواهم^(١) .

■ والدكتور بلوي طباعة كتب دراسة مستفيضة عن هذا الكتاب جاءت في عشر صفحات من «تراث الإنسانية» ، أجزئه منها ما يلي :

« وبالمثل السائر عرف ابن الأثير علما من أعلام الدراسات الأدبية عالما وأديباً وبلاجياً وناقداً ، وهو أساس شهرته الأدبية التي طفت على شهرته السياسية التي بلغ منها أقصى مaittaklum إلية أمثاله ، وهو منصب الوزارة الذي شغله مدة طويلة وقد كانت شهرة ابن الأثير مقتربة على مر الزمان بشهرة كتاب «المثل السائر» أكثر من اقترانها بأي منصب تولاه أو أي كتاب آخر ألقه ، وقد ذكره به كل من تصدى لترجمته .

ولقد عرف الكتاب على أنه كتاب أدب ، وعرف كذلك على أنه كتاب في أصول البلاغة العربية ، وعلى أنه كتاب

(١) رسائل ابن الأثير ص: ٩

في التدريس أيضاً . ويدرك أيضاً من أمثلات الكتب في البلاغة العربية ، ومرجعاً من أهم مراجعها ، بما حوى من فتوحها الكثيرة المنشورة في بطون الكتب المختلفة .

ويمتاز الكتاب بين أكثر مصادر البلاغة بأنه درس فتوحها دراستين ٠٠٠ نقدية وقاعدية ، والكتاب يفيض بكثير من الآراء والفكير المرة في الأدب والأدباء ٠٠ ولم يسلم من نقد ابن الأثير كثير من فحول الشعراء كامرئ القيس ، وتأبط شرا ، والفرزدق ، وأبي نواس ، وأبي تمام ، وأبي الطيب المتنبي ٠٠ وغيرهم .

وبحث ابن الأثير في السرقات الشعرية ، من أمعن مباحث كتابه وأوفاها ، فقد درسها دراسة علمية منظمة ، وجعل إفادة الأدباء من سابقיהם أقساماً معروفة ، وأنواعاً مميزة ، واستدل لكل قسم منها بالأمثلة الكافية الموضحة التي تدل على سعة المعرفة وكثرة المحفوظ ، والقدرة على لمح الإفادة .

٠٠٠ ونطالع في «المثل السائر» آثار معرفة بكتاب الله ، وحفظ الآيات ، وقدرة عجيبة على استحضارها ، والتمثيل بها في كل موضع يريد أن يتمثل فيه بما يوافق آرائه في وسائل الإجاده وأسباب الإتقان ، ونجد فيه كثيراً من أحاديث

الرسول صنَى الله عليه وسلم وفَقْهُ سنته ، والوقوف على
سيرته وأخبار صحابته .

كل ذلك الى جانب ما وثَّقَت به صفحات الكتاب من
حِكْمَةِ العرب وأمثالها ، ومن ملحوظاتها وجد ملحوظاتها
ما يروقك الإطلاع عليه ويأخذ بليفك ما ترى من القدرة
على استحضاره وإجادته التمثيل به »^(١) .

غُرور ابن الأثير

ولأن لكل جواد كبواة ، فان مما يؤخذ على ابن الأثير
غروره بنفسه وتعاليه على غيره .
ويشبهه في ذلك — من وجهة نظري — من أدباء هذا
الزمان الدكتور زكي مبارك — غفر الله له — .

يقول الدكتور بدوي طبانه عن غُرور ابن الأثير
« ولقد طاف ابن الأثير في دراسة فنون المعاني بأسرار الفن
الأدبي ، ووقف على مواضع الإجادة ، وبلغ مناطق الإبداع ،
في درس عميق ، وموازنات فريدة ، وأحكام حسابية ، وكل
ذلك يرفعه إلى درجة كبار الباحثين العارفين بأصول الأدب ،
وأسراوه في الإثارة والتأثير ، ويرفع كتابه إلى رتبة النماذج

(١) الصحف ١٠٥ - ١١٣ .

الرفيعة للدرس المستفيض والبحث المستوعب في أصول الفن ، لولا مسحة من التعالي ، وأثارة من الغرور والجحيلاء التي تغص من قدر العالم العارف تكاد تكدر هذا الخضم الراخر بالدراسة الممتعة وثمرات القرىحة المواتية .

وتلمح هذه النزعة في مواضع كثيرة في ثنايا كتابه الضخم الذي نرى فيه شموخا بالنفس ، وتطاولا على الغير واتتقاصا للأكماء ، وهي سجايا تنكرها أخلاق العلماء الذين حطمت المعرفة كبراءة تقوسهم ، ونزوات طيشهم .^(١) الخ « »
ويصف الدكتور محمد زغلول سلام اعتداد ضياء الدين بنفسه بأنه يقارب الهوس .^(٢) .

وحول غرور ابن الأثير يقول ابن أبي الحديد في أسباب تأليفه لكتابه « الفلك الدائر على المثل السائر » : « منها إزراءه على الفضلاء ، وغضبه منهم ، وعييه لهم ، وطعنه عليهم ، فإن في ذلك ما يدعوا إلى الغيرة عليهم ، والإنتصار لهم ، ومنها إفراطه في الإعجاب بذاته ، والتبرج برأيه ، والتقرير لمعرفة وصناعته ، وهذا عيب قبيح يحيط عمل الإنسان ويوجب المقت من الله والعباد »^(٣) .

(١) تراث الإنسانية ج ٢ : ٢ الصفحات ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١١ .

(٢) ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد ص ٥٢ .

(٣) ص ٣٢ من الفلك الدائر .

بعد هذا الاستطراد القليل ، نعود للمثل السائر فنذكر فيما يلي طبعاته :

- ١ - طبع بطبعة بولاق سنة ١٢٨٢ هـ ، في ٥٠٤ صفحات تصحح الشيخ محمد الصباغ ، وبهامشه « أدب الكاتب » لابن قتيبة .
- ٢ - وطبع في المطبعة البهية سنة ١٣١٢ هـ في ٣٢٤ صفحة.
- ٣ - ثم طبع في القاهرة بواسطة مكتبة محمود توفيق سنة ١٩٣٥ م (١٣٥٤ هـ) في ٣٤٤ صفحة وبهامشه « أدب الكاتب » .
- ٤ - أما الطبعة الأخيرة فهي التي حققها محمد محى الدين عبد العميد - المدرس في فسم التخصص بكلية اللغة العربية بالجامع الأزهر بمصر - وجاءت في مجلدين كبيرين بواسطة شركة مكتبة ومطبعة معطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٣٥٨ هـ (١٩٣٩ م) . ووضع له مقدمة وترجمة لابن الأثير في ١٨ صفحة .

وامتدح المحقق الجمود المضئية التي ذكرها في اخراج الكتاب الذي قام به نتيجة رجاء من بعض إخوانه ، وذكر أنَّ حققه على نسختين خطيتين بدار الكتب المصرية ، وعلى نسخة لديه ، ونسخة الشيخ أحمد محمد شاكر ، وعلَّى

طبعة بولاق ، والطبعات الأخرى ، كما راجع جميع النصوص
التي اشتمل عليها الكتاب في مظانها الأولى .

وهذه الطبعة حسنة جدا ، ورقا ، وحروفها ، اعنى بها
المحقق كثيرا ، ولا ينقصها سوى الفهارس التوضيحية ظليس
بها سوى فهرس الأبواب .

٥ - ثم جاء الدكتور أن أحمد الحوفي وبدوي
طيانة ، فحققما المثل السائر ونشراه في ثلاثة مبدات
(مطبعة الرسالة) المجلد الأول : وهو القسم الأول
من الكتاب يضم المقدمة والمقالة الأولى (٤٢٣ صفحة) .
أما المجلد الثاني وأسميه القسم الثاني من الكتاب فيشمل
المقالة الثانية . . . والمجلد الثالث وهو كبير الحجم (صفحاته
٨٦٨) يضم القسم الثالث وفهرسه (٢٠٩ صفحة) . . . والقسم
الرابع في ١٢ صفحة (١) . . . ثم كتاب الفلك الدائري (الآتي ذكره)
لابن أبي الحميد (٣٠٠ صفحة) . . . وما بقي من صفحات
المجلد الضخم فهو لفهارس الكتاب التفصيلية . . .
وأثبتت المحققان أسماء ٨٩ كتابا وديوانا كمراجع لها
في تحقيق الكتاب .

والغريب أنه ليس من بين هذه المراجع كتاب (المثل
السائر . . . تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد) الذي

سبق هذه الطبعة بأكثر من عشرين عاماً ، كما لم يشر المحققان إليه في مقدمتها (القصيرة جداً) ، لا من قريب ولا من بعيد (وكأنه لم يكن) ٠٠ (وهذا ما يثير أكثر من سؤال عن السر في تجاهل الدكتورين لجهود سابقاً ١٠٠ والمجلد الأول من هذه الطبعة طبع عام ١٣٧٩ هـ (١٩٥٩ م) ، والثالث عام ١٣٨١ هـ (١٩٦٢ م) ٠ كتب في الغلاف « قدم له وحققه وعلق عليه الدكتوران العوفى وطبانه ٠٠ » ومقدمة التحقيق في ٢٩ صفحة ، وهي نفس الدراسة التي كتبها الدكتور طبانة لكتاب « المثل السائر » المتقدم ذكرها بتصرف بسيط ، وزيادات قليلة ، وترجمة ابن الأثير جاءت في ثلاثة صفحات مختصرة من « وفيات الأعيان » ٠

وطباعة (مقدمة) الدكتورين في هذه الطبعة حسنة جداً بمحروف ممتازة سهلة القراءة ٠ أما نص الكتاب والتعليقات فهو بخلاف ذلك ، فحروفه رديئة مكسرة مؤذية للعين ، وورق الكتاب بصفة عامة غير جيد ٠٠

ومما يجدر ذكره أن أكثر التعليقات مطابقة لتعليقات عبد الحميد ، بتغيير بسيط في بعض الكلمات والعبارات ١١ مثال ذلك ٠٠٠ تعليقاً على بيت شعر لأبي الطيب المتنبي

قال عبد الحميد : « ٠٠ من قصيدة له يمدح فيها المغيث ٠٠
وأولها قوله ٠٠ »^(١) بينما قال الدكتور ان « ٠٠ من قصيده له
في مدح المغيث ٠٠ ومطلعها ٠٠ »^(٢)

وفي صفحة ١٦٥ أورد عبد الحميد تعليقا على بيتين
لأبي تمام والبحتري ٠٠ « من قصيدة له يمدح فيها جيش ٠٠
وأولها قوله ٠٠ » ٠٠ « من قصيدة له يمدح فيها المتكفل ٠٠
وأولها قوله ٠٠ ٠٠ ومقابل هذا في تحقيق الدكتورين مانصه ٠٠
« من قصيدة له يمدح فيها جيش ٠٠ ومطلعها » ٠٠
« من قصيدة له في مدح المتكفل مطلعها »^(٣) ٠٠ وهكذا ٠٠
ويزيد المحققان أحيانا ذكر الديوان الذي توجد فيه
الأبيات ورقم الصفحة !!

وفي تحقيق الدكتورين زيادة عما في تحقيق عبد الحميد
ترجم بعض الأعلام ، وبيان لمواضع الآيات في السور ،
وشرح بعض المفردات اللغوية ، إضافة إلى الفهارس التفصيلية .
وفي الكتاب ٤ صفحات كلها تصحيح أخطاء !

نقد المثل السائرك

صنف صلاح الدين الصفدي كتابا سماه « نصرة

(١) ج: ٢: ص: ١٥٧ . (٢) ج: ٣: ص: ٣ . (٣) ج: ٣: ص: ١٥ .

التأثر على المثل السائِر »^(١) أخرجه مجمع اللغة العربية
دمشق بتحقيق محمد علي سلطاني^(٢) .
وألف « أحمد محمد عنبر » كتيباً .. دعاه (جوله
مع ضياء الدين ابن الأثير في كتابه المثل السائِر في أدب
الكاتب والشاعر) ، نشرته مطابع دار الكتاب العربي بصر
عام ١٩٥٤ م في ٧٧ صفحة .

الفلك التأثر على المثل السائِر

ألف ابن أبي الحديد (عز الدين أبو حامد عبد الحميد
ابن هبة الله .. المدائني المتوفى سنة ٦٥٥ هـ) كتابه « الفلك
الدائِر » تقدما الكتاب ابن الأثير .. ولكن تقدلا يخلو من تعامل
قال ابن خلkan .. « فلما أكمله وقف عليه أخوه
موفق الدين فكتب إليه يقول :
المثل السائِر .. يا سيدِي سُفتَتْ فِيَهِ الْفَلَكُ الدَّائِرَا
لَكَ هَذَا فَلَكُ دَائِرٌ تَصِيرُ فِيَهِ المثل السائِر^(٣) .
ولم ينشره محمد محبي الدين عبد الحميد مِمَّا يليه المثل
السائِر بسبب .. « إني لما قرأت الكتاب - و كنت افكر في

(١) توجد منه نسخة خطية بمكتبة بلدية الإسكندرية .

(٢) مجلة « قافلة الزيت » شوال ١٢٩٢ هـ ص ٤٢ .

(٣) وقيات الأعياد ج ٥، ص ٢٧ .

نشره بأسفل صفحات هذا الكتاب عند مواطن النقد – لم أجد فيه ما يبعث على تحقيقه وبذل الجهد فيه ٠٠^(١) – وأضاف – « والواقع أن كتاب « الفلك الدائر »^(٢) يدو لمن يتصفحه – وهو منصف – أن روح التحامل هي التي أملته على مؤلفه ، وأنه كتب مع رغبة ملحة في النيل من ابن الأثير والفض من عمله ، وليس معنى هذا الكلام أن ابن الأثير قد أصاب في الكتاب كله ، وأنه لا مطعن عليه ، ولكن الذي نريد أن نقرره – في طماينة – أن ابن أبي الحديد قد تعرض – في الغالب – لما لا ينبغي أن يتعرض له أديب مؤثر اللباب على القشور ، وترك أشياء هي أولى بالنظر والرعاية ، وعذرره أنه قرأ الكتاب وكتب نقده عليه في خمسة عشر يوما هو مشتغل في اثنائها بعمله في الدولة ٠

ولم يكتف ابن أبي الحديد بهذا الكتاب ، بل هو يستهزء الفرصة في شرحه على « نهج البلاغة » ؛ فينقل كلام ابن الأثير ، ويعرض عليه^(٣) ٠

و حول الفلك الدائر قال الدكتور ان « الحوفي و طبانته » : « رأينا أن نخرج هذا الكتاب لأنه وثيق الصلة بكتاب

(١) مقدمته للعقل الماليوسن : (بغ) ٠

(٢) نفس المصدر .

(٣) بفتح الفاء واللام الثانية .

« المثل السائر » ، وهو في جملته تعليق عليه ، وقد له
وتوسعة لمحاجة الدراسات البلاغية والنقدية .
ونستطيع أن نقسم تقاده ثلاثة أقسام :

— بعضه حق (وأوردا أمثلة لذلك) .

— بعضه مجانب للحق ، اذ كان الصواب فيما قاله ابن الأثير .

— بعضه يبدو أن ابن الحميد يتعامل أحياناً ، ويقسم على
ابن الأثير ، وان كانت السمة الفالبة على كتابه أنه قد
موضوعي مدحوم بالبراهين ٠٠٠ .

وفات الدكتورين تصحيح اسم ابن الأثير في
« الفلك الدائر » حيث كتب (نصير الدين) . وصفحات
الملك الدائر ٢٨٠ .

وللدكتورين مصطفى جواد وجميل سعيد رأي في هذا
الكتاب ٠٠ منه : « وكان عامل الفيرة مائلاً في تأليف « الفلك
ال دائِر » لأن نصر الله بن الأثير استهزأ بالكتاب العراقيين ،
واتقد عليهم أقوالاً .

أم شهاب الدين النجفي فرأيه في « الفلك الدائر » :
(ولعمري إن ردود ابن أبي الحديد غير متوجهة إليه ، ولا
واردة عليه ، كما هو واضح في النهاية لمن ارتوى من كأس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّيَا اتَّن
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَزِيزِ الْحَارِرِ الصَّلَوةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدِ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ وَعَلَى أَهْلِ
وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَصْحَابِ الْأَبْرَارِ

بَابُ الدَّعْ

وَيَشْتَهِلُ عَلَى أَنْوَاعِ كَثِيرٍ

إِنَّمَا أَصْلَى زَبِيعَ النَّادِرَ الْعَرَبَ وَمِنْهُ بَدِيعُ الْكَسَّاَوَاتِ لِأَنَّهُ
أَسَاهَنَ عَلَى عَرِيشَالِ سَابِقِهِ، أَلَبِيعُ مِنْ الشَّغَرِ مَا سَبَقَ إِلَيْهِ
الشَّفَاعَرَ وَمَا يَبْلُغُ بَيْنَ نَظِيرِهِ أَوْ مَا يَقْرُبُ مِنْهُ أَوْ مَا يَدْلُلُ عَلَيْهِ
فَمَذَلَّكَ شَمَّى تَلَماً إِبْيَانَ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ بِاسْمَهُ أَوْ أَطْلَمُوا النَّظَةَ الْبَدِيعَ
بِأَلْجَمِيعِ نَظَرِهِ إِلَى الْأَصْلِ وَقَدْ ذَكَرُوا أَنْوَاعَ الْمُثَابِرِ كَلَذِكَرُوا
لِلْنَّاقَةِ - بَلْ أَبْسَدَ بَيْرِزَجَ حَاجَرَضَدَ أَوْ لِيَعْمَ طَرِيقَهَا فَجَذَبَ
وَهُوَ يَقْرَئُ أَسْبَرَ وَرَاهِيدَ بَلْطَبِعِ وَلَمْ يَسْبُعْرَقْهُ شَاغِرُ وَرَامُ وَلَانَ
جَلَّيَرَزْ مَا بِرَّا، إِلَّا مَتَذَكَّرَاجَيَعَهُ مِنْ جَمِيعِ اسْتَعَازَانِمْ وَيَنَاضِلُو

يَحْسَنَة

لَمْ يَنْهِ مُكَرَّرًا مَدْحُوَةً بَعْدَ الْجَمْعِ إِنَّ الْجَاهَا وَالْهَاجِيَّ فِي تَلْكَهِ وَنَهَامِنْ جَهْرُتْ لَسْلَهْنَهِ
 يَالَّهُ هُوَ خَارِجٌ عَنْ حَدَّ الْاعْتِدَالِ نَافِرٌ كُلُّ لِتَنْتَهَا رَوْزَعِمُ الْخَرْوَهَ
 الْهَاجِرِكُ دَانِشِي فِي عَبْرِ مَوْضِعِهِ هَمْوَلِ الْكَهْمَهْ
 وَقَدْ رَأَيْتَ بِهِ حَوْرَانْتَهْ بِيَضَانَهْ كَمَانْ فَهَا الدَّلُّ وَالشَّهْبُهْ
 وَالْعِظَالُ فِي الْعَوْلَى النَّصِيفِينْ جَكَاهُ الْخَلِيلُ
 لَمْ الْكَابِهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ

هَرَلُوبَتَارِهِ الْطَرِيقُ بُوتَهُمْ وَالْهَانُ بِجَهْمَهُهُ وَالْوَبُوهُهُ تَدَالُ
 هَلَآيْشَرِوْنَ دِيَاهَمْ بِاَكْهَمِهِ اَلَّهَمَاهُ الْعَالِيَاتُ مَعَالُ

هَلَّهُكُمْ لِلَّهِ كَمْ اَشْتَهِي بِعَزِيزِي وَبِلِ الْعُلَا وَقَضَا اللَّهُ
 يَنْكَهُهُ
 كَائِنِي الْبَدْرِيَّهُ اَلْشَرْقُ وَالْفَلَكُ اَلْأَعْيَيْهُ عَارِضُ
 مَهْرَاهُ دِيَعَكَهُهُ

الأدب ، تعرب أو كان من العرب ، بشرط الإِنْسَلَكُ في طريق
الإِنْصَاف ، والتحرز عن الإِعْتِسَاف) ٠

■ وأثبتت فيما يلي بعض ماجاء في مقدمة ابن أبي الحديد ،
وهو يوضح السبب الذي دعاه لتأليف كتابه ٠٠ أورده
بدون تعليق ٠٠

« وبعد ٠٠٠ فقد وقفت على كتاب نصير الدين
(نصر الله) بن محمد الموصلي المعروف بابن أثير الجزيرة
(ابن الأثير الجزري) ٠٠ فوجدت فيه المحمود والمقبول ،
والمردود والمرذول ٠

أما المحمود منه فإِنشاؤه وصناعته ، فإنه لا بأس بذلك
إلا في الأقل النادر ٠٠ وأما المردود فيه فنظره وجده
واحتجاجه واعتراضه ، فإنه لم يأت في ذلك — في الأكثر
الأغلب — بما يلتقي إِلَيْه مما يعتمد عليه ٠

فحذاني على تبعه ومناقضته في هذه الموضع النظرية
أمور ٠٠ منها : إِزْراؤه على الفضلاء ، وغضبه منهم ،
وعييه لهم ، وطعنه عليهم ، فإن ذلك يدعوا إلى الغيرة عليهم ،
والإِنتصار لهم ٠

ومنها : إِفراطه في الإِعْجَاب بنفسه ٠ ومنها : أنه
قد أوما مرارا في كتابه إلى عتاب دهره ، اذ لم يعطه على

قدر استحقاقه^(١) ، فاردنا أن نعرفه أن الأرزاق ليست على
مقادير الاستحقاق ، وأن الرزق مقسم لا يجلبه الفضل :
ولا يرده النقص .

ومنها : أن جماعة من أكابر الموصل قد حسن ظنهم
في هذا الكتاب جداً ، وتعصبوه ، حتى فضلوه على أكثر
الكتب المصنفة في هذا الفن ، وأوصلوا منه نسخاً معدودة
إلى مدينة السلام (بغداد) ، وأشاعوه ، وتداؤه كثير من أهلها .
فاعتبرت عليه بهذا الكتاب ، وتقررت به إلى الخزانة
ال الشريفة ٠٠٠٠ الخ »^(٢) .

■ وإضافة إلى ما تقدم من نقد كتاب ابن أبي الحديد ..
فقد ألف أبو القاسم محمود بن الحسين الركني السنجاري
المتوفى سنة (٦٤٠هـ) كتاباً يرد فيه عليه ، سماه « نشر المثل
السائر وطبع الفلك الدائر » .

وصنف عبد العزيز بن عيسى كتاباً دعاه « قطع الدابر
عن الفلك الدائر » .

٢ - **الجامع الكبير** في صناعة المنظوم في الكلام والمنتور
لم يذكره ابن خلkan ٠٠ وعده الزركلي من المخطوطات
نشره المجمع العلمي العراقي تحقيق وتعليق الدكتور

(١) ما اتباهه هذا بما فعله الدكتور زكي مباره .

(٢) الصفحات ٢١ - ٢٢ من الملك الدائر .

الدكتور مصطفى جواد والدكتور جميل سعيد عام ١٩٥٦ م (١٣٧٥هـ) وجاء في ٢٧٤ صفحة بطباعة حسنة جداً . وبذل المحققان جهوداً شاقة في إخراج الكتاب بهذه الصورة ، وكتبوا ترجمة ضافية ومفصلة لمؤلفه ضياء الدين ابن الأثير في ٣٧ صفحة .

وجاءت المشقة في تحقيق الكتاب لأن المخطوطة التي اعتمد عليها كثيرة التصحيف ، فلذا أجهدا نفسهما في الرجوع إلى كتب البلاغة وأهمها مثل السائر . ووضعوا للكتاب فهارس مفصلة جيدة .

وقد فاق الجامع الكبير ما تقدمه من التأليف الخاصة بهذا الفن . ويظهر أن ابن الأثير ألفه قبل «المثل السائر» وربما كان أول كتاب يُؤلفه في علم البيان . وأسلوبه فيه هادئ ، ينقل عمن تقدمه من علماء البيان ويشير إلى مواطن النقل في أكثر الأحيان ، وقد يجادل في الرأي جدالاً هادئاً ، وهذا ملا نراه في كتاب «المثل السائر» إذ قلما نراه يشير إلى رأي وهو لا يحاول تهنيئه والنيل من صاحبه ، وهذا ما ألب عليه الذين تصدوا ل النقد كتابه وتفنيده آراءه كابن أبي الحديد . . . وغيره^(١) .

(١) ص : ٤٠ ، ٣٩ ، ٤

■ وقد نشر عز الدين التنوخي مقالاً في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، يلقي فيه على هذا الكتاب بطبعته الجديدة وتحقيقه من قبل الدكتورين ٠٠ أقتطف منه ما يلي :-
« وليته كان عند هذين الصديقين المحققين مع مصور تهما تلك النسخة المصورة عن مكتبة (خدا بخش بنته فوهمي) وهي أقدم من نسخة الدار (من القرن السابع) ومكتوبة بخط نقيس مشكول (تحت رقم ١٢٠٩٥ ج بلدية) فلعلها كانت أشد معاونة لهما في التحقيق ، وافية من الرجوع للمثال السائر^(١) » .

■ وفيما يلي بعض مقدمة ابن الأثير في الكتاب :
« أما بعد ، فلما كان تأليف الكلام ، مما لا يوقف على غوره ، ولا يعرف كنه أمره ، إلا بالإطلاع على علم البيان الذي هو لهذه الصنعة بمنزلة الميزان ٠٠٠
٠٠٠ لمحت في أثناء القرآن الكريم من هذا النحو أشياء طريفة ، وووجدت في مطاويه من هذا النوع نكتاً دقيقة لطيفة . فعرضتها عند ذلك على الأقسام التي ذكرها هؤلاء العلماء وشرحوها ، والأصناف التي بيّنوها في تصانيفهم

(١) الجزء الرابع من المجلد الخامس والثلاثين عام ١٩٦٠ ص ٦٦٦ .

وأوضحواها ، فلقيتهم قد غلوا عنها ، ولم ينبعوا على شيء منها ٠

وكان ذلك باعثاً لي على تصفح آيات القرآن العزيز ، والكشف عن سره المكروب ، فاستخرجت منه حينئذ ثلاثة ضرباً من علم البيان ، لم يأت بها أحدٌ من أولئك العلماء الأعيان ، وكان ماظهرت به أصل هذا الفن وعمدته ، وخلاصة هذا العلم وزبدته ، فحيث أحرزت هذه الفضيلة ٠٠ أحبت أن أفرد لها كتاباً ، وأفصلها فيه أقساماً وأبواباً ، ليكون مقصوراً على شوارد هذا العلم وغرائبه ٠

فصار هذا الكتاب لغواض علم البيان مبيناً ، ولما ذكره أرباب هذه الصناعة وما لم يذكروه متضمناً ، فأوردت في صدره ما يجب على مؤلف الكلام علمه ، ثم شفعت ذلك بذكر الفصاحة والبلاغة ٠٠٠ فأوضحت ما أشكل من طرائقهما ، وبيّنت أقوال العلماء في حقيقتهما ، مع ما أضفته إلى ذلك من زيادات مناسبة ، واحترازات واجبة ، ثم شرحت بعد ذلك جميع أنواع علم البيان » ٠

٣ - الوشي المرقوم في حل المنظوم

قال عنه ابن خلگان ٠٠ « وهو مع وجازته في غاية الحسن والإفادة » ٠ وذكره صاحب كشف الظنون وقال

إن أوله : « أَحْمَدَ افْهَمَ عَلَى فِضْيَلَةِ النُّطْقِ وَبِيَانِهِ ٠٠٠ ٠

وقال شهاب الدين النجفي ٠٠٠ « وَمِنْ تَأْلِيفِ نَصْرِ اللَّهِ
ابْنِ الْأَئْمَرِ كِتَابٌ « الْوَشِيُّ الْمَرْقُومُ فِي حَلِّ الْمَنْظُومِ » وَهُوَ
غَيْرُ كِتَابِ الْوَشِيِّ الْمَرْقُومِ لِمُوقَقِ الدِّينِ الْمَدَائِنِيِّ ، وَغَيْرُ الْوَشِيِّ
الْمَرْقُومِ لِلْسَّيِّدِ صَدِيقِ حَسَنِ خَانِ أَمِيرِ بِهُوبَالِ الْمَهْنَدِ » ٠

وَجَاءَ فِي مَقْدِمَةِ الدَّكْتُورِيْنِ مُصْطَفَى جَوَادِ وجَيْعَلِ
سَعِيدِ لِكِتَابِ الْجَامِعِ الْكَبِيرِ « الْوَشِيُّ الْمَرْقُومُ » بِعِيمِ ٠٠٠
وَهُوَ خَطَاً وَصَحْتَهُ « الْوَشِيُّ » بِدُونِ مِيمٍ ٠

طَبَعَ الْكِتَابَ (مَرَّةً وَاحِدَةً) بِمُطْبِعَةِ « ثَرَاتِ الْفُنُونِ »
فِي بَيْرُوتِ عَامِ ١٢٩٨ هـ أَيْ قَبْلِ خَمْسَةِ وَتِسْعِينَ عَامًا وَكَتِبَ
عَلَى غَلَافِهِ « هَذَا كِتَابُ الْوَشِيِّ الْمَرْقُومُ فِي حَلِّ الْمَنْظُومِ ،
تَصْنِيفُ الْوَزِيرِ الْأَجْلِ الْعَالَمِ الْفَاضِلِ ضِيَاءِ الدِّينِ أَبِي الْفَقْحِ
نَصْرِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ الشَّهِيرِ بْنِ الْأَئْمَرِ تَعْمِدَهُ اللَّهُ بِرَحْمَتِهِ » ٠
وَصَفحَاتِهِ ١١٢ ، وَلَا يُوجَدُ أَيْ تَعْلِيقٌ لِأَفِي أَوَّلِ الْكِتَابِ وَلَا في
آخِرِهِ أَيْ لَمْ يُوضَعْ شَيْءٌ عَنِ الْمُخْطُوطَةِ الَّتِي اعْتَمَدَ عَلَيْهَا ٠

وَيُعَتَّبُ مِنَ الْكِتَابِ التَّادِرَةِ الَّتِي لَمْ تَحْقَقْ وَلَمْ تُطَبَّعْ
مَرَّةً أُخْرَى حَسْبَ عَلَمِيٍّ ٠ وَطَبَاعَتِهِ عَلَى الصَّوْمَحَةِ حَسَنَةٍ ٠
مِنْهُ نَسْخَةٌ بِالْمَكْتَبَةِ الْمَرْكُزِيَّةِ بِجَامِعَةِ الْرِّيَاضِ تَحْتَ رُقْمِ ٠٨١١ ٠

(١) طَبَعَهُ الْمَجْمُوعُ الْعَلَمِيُّ الْعَرَاقِيُّ عَامَ ١٤٠٩ هـ بِتَحْقِيقِ الدَّكْتُورِ جَيْلِ سَعِيدِ فِي ١١٢
صَفَحةٍ بِفَهَارِسِ تَفْصِيلِيَّةِ، وَتَفَضِيلِ دَعْوَةِ عَلِيِّ جَوَادِ الطَّاهِرِ بِتَزوِيدِيِّ بِنَسْخَةِ مِنْهُ .

■ وسائل فيما يلي نصوصاً من الكتاب تعطي القاريء
فكرة كاملة عنه ومحتواه ٠٠

« ٠٠٠ أما بعد فإن لكتاب الإنشاء لبأ وقشراً ، وبطناً
وظهراً ، وقد وجدت الناس فيها على طريق قد سمح غابرها ،
وطرقت حتى استوى في المعرفة بها جاهمها وخابرها ، وكانوا
في ذلك كمن عدل عن أصول الشيء إلى فروعه ، وورد ثغب
الماء دون ينبوعه ، ولما عنيت بهذا الفن لامسته فوجده
خشن الملمس ، إلا أن الله منحني فيه أدباً لا يحصل بأدب
الدرس ، وجعل غدي فيه أفضل من اليوم ويومي أفضل
من الأمس ٠٠

وعلمة الأمر أن تصرف الهمة إلى حل الشعر ، وآيات
القرآن ، والأخبار النبوية فإن ذلك هو زبدة مخصوصها وخلاصة
محخصوصها ، ونجوم سمائها وجبال أرضها ، ولئن سبقني إلى
حل الشعر سابق ، وطرق ورده قبلي طارق ، فإنه ركب إليه
هجيناً لا هجاناً ، وظن خواطره فيه سمعية بصيرة وكانت
صماماً وعمياناً ، وليس كل بيضاء شحمة ، ولا كل بيان بحكمة.
وما مثل من سبقني في هذا الفن ومثلي إلا كما
قال أبو تمام :-

مثل العجوز التي ولت بشاشتها وبان عنها شباب كان يحظى بها
لزت بها ضرة زهراء . اضحة كالشمس أحسن منها عن درائهما

على أن كلا من الناس باستحسان ما يقوله مفرى ،
ولا يزال المرء في أمان من عقله حتى يؤلف كتاباً أو يقول
شعرأً .. وهذا هو معيار الأفكار .

ولما ألفت كتاب « المثل السائر » قصرت فصلا منه
على ذكر هذه الطريق ، وأتيت فيما بالمعاني الجليلة التي
تفتقر إلى الفهم الدقيق ، غير أنني أحلت في مواضع منه
على هذا الكتاب ، وجعلت لذلك رمز الإختصار ، ولهذا
مكاشفة الإسهام .. وقد وسمته بالوثي المرقوم في
حل المنظوم .. وببيته على مقدمة وثلاثة فصول ..

الأول في حل الشعر

الثاني في حل آيات القرآن الكريم
الثالث في حل الأخبار النبوية ..

ووجدت ما يحتاج الكاتب إليه ثلاثة أشياء .. حفظ
القرآن الكريم ، وحفظ ما ينبغي له حفظه من الأخبار
النبوية .. وحفظ الأشعار الكثيرة التي لا يحصرها عدد
ما يكون كل بيت منه في الجودة بمنزلة قصيدة من غيره .
فإذا حصلت هذه الأسباب الثلاثة ، وأتقن تحصيلها
أخذ صاحبها في فن الكتابة ، فصار يهب ويركد ، ويقول
ويقدم ، ويصدر ويورد ، ويخلط الصحيح بالстыه

ويمشي مكبا على وجهه ثم سويا على صراط مستقيم .
وكنت حفظت من الأشعار القديمة والمحدثة مالا أحصيه
كثرة ، ثم اقتصرت بعد ذلك على شعر الطائين حبيب بن أوس
وابن عبادة البحترى ٠٠ وشعر المتنبي ، فحفظت هذه الدواوين
ثلاثة ٠٠ وكنت أكرر عليها بالدرس مدة سنين حتى تمكنت
من صوغ المعاني ؛ وصار الإدمان لي خلقا وطبعا ، فلا تقنع
أيها الخائن في هذا البحر الذي لا ساحل له إلا بأن تفعل
ما فعلته . وذاك أني قلت الأشعار تقليل السمسارة للمتع ،
وزرتها بالقيراط وكلتها بالمد والصاع »^(١) .

غور ابن الأثير مرة أخرى

أوردت في الكلام على «المثل السائر» شواهد تدل
على غور نصر الله وإعجابه بنفسه . وشبهته من المعاصرين
بالدكتور زكي مبارك - رحمة الله - الذي لا ينكري تحدث
عن مؤلفاته ويثنى عليها وعلى نفسه كما فعل ابن الأثير
 تماما ، كما يشبهه في حفظ الشعر الكثير ! .
وفي الوسي المرقوم ، نصوص أخرى تدل على تلك
الكرياء أوردها هنا - بدون تعليق ٠٠

(١) الصفحتان ٦٢ ، ١٠٨ .

« لم يبقي إليها شاعر ولا كاتب » ٠٠ « لا تجدها في كلام آخر غير هذا الكلام » ٠٠ « فإنه من بنات الخاطر التي لم آخذ فيها حنو وقوع العاشر على العاشر » ٠٠ « حتى تعلم أن السيف لحامله لا لصيقه ، وأن ضيف المنزل أحق بمنزله » ٠٠ « وقد أوردت أنا هذا المعنى على وجه غريب لم يأت به أحد قبلي » ٠٠ « وإن لم يشهد شهدات لي الفضيلة وأنا صامت » ٠٠ « وهذا المعنى مبتدع لي لم أسبق إليه » ٠٠ « وأنا في هذا الموضوع مبتدع لهذا المعنى » ٠٠ « وهذا معنى غريب لم أسبق إليه ولا اخترعه أحد قبلي »^(١) ٠٠ وهذا إضافة إلى ما جاء في مقدمة المؤلف التي تقدمت قبل قليل ٠٠

٤ - كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب ذكره صاحب كشف الظنون باسم « تمثال الطالب » لابن الأثير ولم يوضع لأي الأخوة الثلاثة هو مخطوط ٠٠ موجود في خزانة محمد سرور الصبان بمكة المكرمة ، وقد تفضل بورقة الشيعين باملاعي على المخطوطة فأفقيتها مكتوبة بخط لا يأس به مقروء ، وعدد أوراقها ٩٩ ورقة ٠٠

(١) الصفحتان : ٢٢-٢٣ .

وأول الكتاب قوله .. « الحمد لله العزيز الجبار ،
والصلة على سيدنا محمد النبي المختار ، وعلى آله ورضي
الله عن أصحابه الأبرار ، باب البديع .. ويشتمل على أنواع
كثيرة » ، ويضم الكتاب ٥٦ باباً .. هي :

باب البديع .. البلاغة .. أدب الشاعر .. الإرتجال
والبديبة .. الفواتح والخواتيم .. النسب .. المديح ..
الإفتخار .. الإقتضاء .. العتاب .. الهجاء .. الاعتذار ..
الرثاء .. الوصف .. الإختراع .. الإشتراك .. المواردة ..
السرقات .. المطابقة .. ما احتلط فيه التجنس والتطبيق ..
الترديد .. التقسيم .. التطرير .. التقويف ..
الإستعارة .. التمثيل .. المثل السائر .. التشبيه ..
المذهب الكلامي .. التشكيك .. الإشارة .. التجاوز ..
المساواة .. التذليل .. التسهييم .. التفسير .. النفي ..
القسم .. الهزل الذي يراد به الجد .. الإستطراد ..
التفریغ .. الإلتفات .. الإستثناء .. التتميم .. تقى الشيء ..
يإيجابه .. السلب والإيجاب .. العكس والتبدل ..
المبالغة .. الإيغال .. الغلو .. الحشو .. الإستدعاء ..
الإطراد .. التكرير .. التضمين .. باب يشتمل على أنواع
من عيوب الشعر ..

وفي آخر المخطوطة ورقة ، ورقها مغایر ، وخطها مختلف .. جاء فيها « وقع الفراغ من تأليف هذه الأوراق وجمعها ضحوة يوم الخميس ٢٢ شعبان المعظم في شهور سنة ٨٧٧ هـ بمدينة السلام ببغداد (وافت) التوجه الى يت الله الحرام وأنا العقير عبد الرحمن بن أحمد الجامي » .

وقد تكون هذه الورقة ليست من المخطوطة ، اذ ربما ألحقت بها من مخطوطة أخرى ..

وموضوع الكتاب - كما ترى - مفيد وطريف فلعل الله أن يقيض له من يتحققه ويخرجه للناس .
هـ - رسائل ابن الأثير « ديوان ترسـل »

جاء ذكره في المصادر : « ديوان ترسـل » ، وذكر ابن خلkan أنه في عدة مجلدات ..

قام أنيس المقدسي - أستاذ الشرف للآدـب العربي في جامعة بيروت الأمريكية ، وأستاذ سابق للآدـب العربي في معهد الدراسات العربية العالية بمصر ، وعضو المجمع العلمي العربي بدمشق - قام بنشر وتحقيق رسائل ابن الأثير، بمساعدة المجمع العلمي العراقي ، عام ١٩٥٩ م (مطابع

(١) وهذا ماحدث فقد حفظ ثلاثة من محققـي المـرافـ: دـ. نوري القـبـيـ، دـ. حـاتـمـ الفـاصـمـ. وـ مـلاـلـ نـاجـيـ. وـ نـشـرـتـ جـامـعـةـ المـوـصـلـ فـيـ ٢٢٨ـ صـفـحةـ عـامـ ١٩٨٢ـ مـ.

دار العلم للملائين) في ٣٥٠ صفحة، وكتب على غلافه (تنشر لأول مرة عن مخطوطة ترجع الى القرن السابع المجري) .
 اعتمد المحقق على مخطوطة بمكتبة جامعة بيروت الامريكية كتب على غلافها « الجزء الثاني من ترسل الصاحب ضياء الدين » . وآخرها « تم الجزء الثاني من ترسل ضياء الدين بتاريخ غرة صفر من سنة ٦٥٦هـ » . واعتمد كذلك على مخطوطة أحمد الثالث باستانبول المكتوب عليها « ترسل المولى الوزير الصدر الكبير ضياء الدين محمد بن عبد الكريم بن الأثير الجزري » ، وفي ختامها هذه العبارة « نجزت رسائل الوزير ضياء الدين المعروف بابن الأثير وتمت في سحر يوم السبت الخامس من رمضان المبارك سنة ٦٥٥هـ » .
 ذكر المحقق أن هذه الرسائل ترجع الى ما يقرب جداً من عهد ابن الأثير ، فبينما وبين منشئها أقل من عشرين سنة . وقد حاول المحقق التوفيق بين المخطوطتين ، ومعرفة هل مخطوطة استانبول هي الجزء الأول من « ديوان ترسل » . ثم رجح أنها المختار من ديوان ترسل ابن الأثير ، وذكر أنه رأى دراستها وتحقيقها تميداً لنشرها ولكنه أغلق بعد ذلك — ذكر مخطوطة الجامعة الأمريكية .

كما اعترف أن هناك عدداً من الألفاظ لم يهتد إلى

(١) كما نشرت جامعة الموصل رسائل أخرى لابن الأثير عام ١٩٨٢م بتحقيق د. نوري القسيمي وهلال ناجي في جزأين بلغ عدد صفحاتها (٣٩٢) .

حقيقةها ، اما لقصد في النسخ ، أو نغراة في الأصل ،
وحمد الله على أن ذلك قليل وقال إنه أشار إليه في محله ..
وأضاف : « ولعل من القراء من قد يوفق إلى حله ،
فيكون له في ذلك فضل المنعم الذي لا يرى في التقصير اليسير
فرصة للقدح بهذا المجهود الأدبي فان المهم هين ، ولكن
البناء المحكم عسير » .

في الكتاب ١٦٩ رسالة موجهة للملوك وأمراء وأصدقاء
وغيرهم من الشخصيات ، وبه إخوانيات ورسائل شتى في
أمور أخرى . وفي الكتاب فهرسان .. الأول : للأعلام
الواردة في المتن . والثاني : للرسائل وأصحابها .
(وابن الأثير - في رسائله - يجري مجرى أهل عصره
من تائق في العبارات ، وتغابر في المصطلحات . وهو يكثر
الإشارات البعيدة إلى بعض أقوال الأقدمين . وقد قاده كل
ذلك أحياناً كثيرة - رغم مقدرته - إلى التكلف والتضخم
وهما آفة الترسل القديم .

ومما يؤخذ عليه اعتداده بنفسه وكتابته .. والذى
يطالع رسائله يدهش لما تحويه من فنون الأوضاع ، وصنوف
المعانى ، فهى والحق يقال بحر لغوى وأسم ، يسر على المتأدب
العادى خوض عبابه أو سبر غوره^(١) .

(١) مقدمة محقق رسائل ابن الأثير .

٦ - المختار من ديوان ترسنه

قال ابن خلkan « والمختار منه في مجلد واحد » .
وتقديم ترجيح أنيس المقدسي أن يكون هذا هو مخطوطه
استانبول التي نشرها بعنوان رسائل ابن الأثير .

٧ - الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان

طبع بمطبعة الرسالة بالقاهرة بواسطة مكتبة الانجلو
مصرية عام ١٩٥٨ ، وقدم له وحققه حفيظي محمد شرف
وجاء في ٢١٥ صفحة ، وفي آخره فهرس للموضوعات ،
وفهرس للأعلام ، وفهرس المراجع والكتب ، ثم الأماكن .
اعتمد المحقق على مخطوطتين ، إحداهما محفوظة
بمكتبة أحمد تيمور ، والثانية بدار الكتب المصرية ، وفيها
نقص أكمله من الكتب المماثلة في الموضوع .

(ومن الكتب التي أكثر الأقدمون من الإشارة إليها
والإقتباس منها ، والاعتماد عليها كتاب ابن الأثير « الاستدراك »
الذي ألفه مستدركا على ابن الدهان فيما أورده في رسالته
« المأخذ الكندي من المعاني الطائية » حيث حرص ابن
الدهان على تبيان ما في شعر المتibi من معان مأخوذة من
شعر أبي تمام ، وحاول ابن الأثير في كتابه هذا أن يفند

مزاعم ابن الدهان ، ويستدرك عليه مافاته من معانٍ أخذها
المتبني من أبي تمام ٠

ولا يعنيني في هذه الكلمة الموجزة أن أنوه بهذا الجهد
الذي بذله ابن الأثير في استقراره لمعاني أبي تمام والمتبني ،
وبهذه الدراسة التطبيقية الجليلة ، بقدر ما يعنيني أن أنوه
بالمقدمة التي صدر بها ابن الأثير كتاب الاستدراك ، لأن
في هذه المقدمة نظريات في النقد لم يفطن إليها نقاد الغرب
ومن تبعهم من نقادنا المحدثين إلا مذ أمد وجيـز ٠

ولقد لمست لدى ابن الأثير في مقدمة كتابه بعض
نظريات لا تقل تقدماً عن أحدث النظريات الغربية في النقد
ما ينبيء عن بصيرة فهادـة ، وإنـدراكـ عمـيقـ لكنـهـ الأـدـبـ وـحـقـيـقـةـ
رسـالـتـهـ ، وإنـ لمـ يـفـضـ فيـ شـرـحـ تـلـكـ النـظـرـيـاتـ ، وـيـضـعـ لهاـ
قوـاـعـدـ وـأـصـوـلاـ ، وـإـنـماـ مـسـهاـ مـسـأـ رـفـيـقاـ ٠

والنظرية التي وضعها ابن الأثير للمفاضلة بين الشعراء
هي نفس النظرية التي نادى بها في الأدب الغربي (وردسورت)
في التوطئة ، وقنع ابن الأثير بإيرادها موجزة ٠

وفي موضع آخر نرى ابن الأثير يعرض بالزراية لمؤلاه
الذين يحرسون على التوعر في أشعارهم ، والجري وراء
الكلمات اللغوية والغريبة ، ويرى أن الشعر أجل وأسمى

من أن يكون همه ذاك . وهذا لعربي يتمشى مع الذوق الحديث ومع نظريات النقد الغربية .

ولولا خشية الإطالة لتبعت تلك النظريات في مقدمته ونوهت بها ، وبحسبي هنا أن أقول إن الطابع الذاتي في النقد كانت له الغلبة على معظم نقاد العرب ، ولكن ابن الأثير كان من أقلهم ذاتية ، وكان يتوخى الموضوعية والحق ، ما استطاع إلى ذلك سبيلا)١(.

« ولعل الدافع لابن الأثير على تأليف (الاستدراك) أن المؤاخذ للمتنبي والنقد لشعره – ابن الدهان – نحوى لا علاقة له بصناعة الشعر ونقده في نظر ابن الأثير الذي أكثر من لوم النحوين واللغويين لتمرضهم لدراسة الشعر ونقده لأنهم ليسوا من فرسان هذا الميدان .

وقد ألف ابن الدهان رسالة المآخذ ليكشف فيما عن متابعة المتنبي لأبي تمام في معانيه ، وهي مفقودة كبيرة كتبه التي يقال عنها إنها غرقت في دجلة ، فأراد تحقيقها فعمل على تبخيرها باللاذن ، فآل أمرها إلى الإحراق وآل أمر مؤلفها إلى العمى ، وقد ذكرها صاحب كشف الظنون تحت اسم « الرسالة السعيدية في المآخذ الكندية من المعاني

(١) من كتبها عمر السوقي صدر بها « الاستدراك » .

الطائية » ؛ وتسميتها « السعيدية » نسبة لابن الدهان فإن اسمه سعيد ، و « المأخذ الكندية » نسبة إلى المتني ، فإنه كان كندي الأصل ، و « المعاني الطائية » أي معاني أبي تمام لأنَّه طائي ، فلم يرفن ابن الأثير بالنقد الموجه للمتني من نحوِي لغوي لا علاقَة له بالشعر وتقده ، وحيثَذَ أَلْفَ « الاستدراك » ، ليؤخذ ابن الدهان على ما كان منه ، ويناقشه في مؤاخذهاته .. ولعمري أنَّ من يقرأ الاستدراك ويُعْنَى في تصفحه ليعلم أنَّ أمامة ابن الأثير وأخلاصه للأدب وخدمته له قد أبْتَأَت عليه أنَّ ينْضُي على المأخذ التي عَشَرَ عليها في شعر المتني ولم يذكرها ابن الدهان ، فذكر ماترَكَه ابن الدهان من المأخذ ، وتقده فيما أخذَه على المتني .. فيكون بذلك قد جمع في كتابه بين شيئين .. : مؤاخذته لابن الدهان على مؤاخذهاته للمتني .. واستدراكه على مآفاته ابن الدهان من مأخذ المتني .

أطال ابن الأثير مقدمة كتابه ، وتكلم فيها عن الشعر وتقده . والمقابلة بين الشعراء ، والسرقات الأدبية و موقف النحوين واللغويين من الشعر وتقده ، وقد شرح الحاسة لأبي تمام ، وأنسب في ذلك ، وأكثر من ذكر الشواهد . وكانت مقدمة « الاستدراك » دستوراً للنقد أتى فيها

المؤلف بأشياء جديرة بأن تقيد وتحفظ .
ولابن الأثير في كتابه نظرية على جانب عظيم من
الأهمية في النقد العربي ، وهي المفاضلة بين الشعراء ، وتلك
نظرية شغل بها النقاد من قديم .

والتعليق الذي فضل به ابن الأثير بيت النابغة الذهبياني :
ولست بمستيق أخا لا تلمه على شمعت أي الرجال المهدب؟

على بيت امرىء القيس :

كان قلوب الطير رطباً ويبساً لدى وكرها العناب والخشف البالى
من الناحية المعنوية يكشف لنا عن رأيه في نظريتين
هامتين في النقد .. هما : المحاكاة والتجربة^(١) » .

شيء من مقدمة الكتاب

ومقدمة ابن الأثير لكتابه « الإسترداك » في ٧٣
صفحة .. منها :

« أما بعد .. فإني وقفت على كتاب من تأليف الشيخ
أبي محمد سعيد بن المبارك بن علي الدهان النحوي البغدادي
ـ رحمة الله ـ وسمه بـ « المأخذ الكندية من المعاني
الطائية » ووجلت النظر يتطرق اليه من وجوه خمسة
ـ فهذه عيوب خمسة وجدتها في الكتاب المشار

(١) مقدمة محقق « الإسترداك » .

إليه ، وإذا كان بهذه الصورة ، فلم تكن بذلك الرجل العالم حاجة إلى تأليفه ، لأنه عليه لا له ، وجمالته وفصيله ينطقيان بالتعصب على المتبي والغض منه ، ولقد كنت قبل وقوفي على هذا الكتاب ، أعاشر بعض أهل الموصل من أهل الأدب ، من أرآه بعين علم ومعرفة وذكاء وفطنة ، وكان يتغصب على المتبي أيضاً ، فكنت أعجب منه ، وما أعلم الباخت على ذلك الأمر ، لأنه لم يكن جاهلاً ، فأحمله على جمله ، وإنما كان معدوداً من العلماء ، فلما وقفت على هذا الكتاب ظهر لي سب تعصبه الذي كان خفي عنّي ، وذلك أنه كان من تلاميذ الشيخ ابن الدهان ، فعلمت أن هذا الدخان شوااظ تلك النار ، ولا ينشأ الصغير إلا على ما رأى عليه الكبير .

والمنصف من علماء البيان المحققين ، منهم من يعطي المتبي حقه من الفضيلة .. وماذا يقال في رجل خمسة أسداس العالم مجتمعون على فضله وتقديمه ، وذلك أن جميع مlad المشرق من أذربيجان إلى حدود الصين لا يتمارون في أنه أشعر الشعراء قاطبة ، وهذه البلاد أكثر من نصف المعمور . وقد قيل إن أستير كتاب في الأرض ديوان المتبي ، وكتاب الحماسة على أن ديوان المتبي أستير ، لأنه وصل إلى قوم لا يعرفون اللغة العربية كالهنود والروم .

ولما وجدت ابن الدهان قد ألف كتابه الموسوم باسمه،
أنشأ كتابي هذا ، ووسمته بالإستدراك في الأخذ على
المأخذ ، وتكلمت على الحسن والقبيح في موضعه ، ثم بينت
أن علم الشعر والمعرفة ، بجيده ورديئه لا يحيط النحوی به
علمًا بمجرد معرفته لعلم النحو ، وذاك أنه ينظر في دلاته
على المعاني من جهة الإصطلاح المتفق عليه في أصل اللغة ،
وتلك دلالة عامة ، وأما صاحب علم الشعر فإنه ينظر في دلالة
بعض الألفاظ على بعض المعاني ، وتلك دلالة خاصة .
على أنني ماترتكت ديوان فحل من فحول العرب حتى
طالعته فحفظت منه شيئاً »^(١) .

٨ - المعاني المخترعة في صناعة الأنساء

وصفه ابن خلگان بأنه نهاية في بابه ، وذكر صاحب
كشف الظنون أن لموفق الدين المدائني ، المتوفى سنة ٥٩٠ هـ
كتاباً بهذا الاسم أيضاً .

٩ - مجموع اختار فيه شعر أبي تمام والبحيري وديك الجن والمتنبي

ذكر ابن خلگان أنه في مجلد واحد، وقال إن حفظه مفيد .
وقال أبو البركات ابن المستوفى في تاريخ إربل

(١) الصفحات : ٥١ ، ٢٦ .

« فقلت من خطه في آخر هذا الكتاب المختار مذنن البيتين :
تمتع به علقة فهيا فإنه اختيار بصير بالأمور حكيم
أطاعته أنواع البلاغة فاختدى إلى الشعر من فهج اليقون »^(١)
١٠ - البرهان في علم البيان

يوجد منه نسخة في برلين بالمانيا ، وعده الزركلي من
المخطوطات، وذكره صاحب كشف الغنون وبروكلمان وغيرهما
١١ - رسالة في الأزهار

ذكر جورجي زيدان أن منها نسخة في باريس ، وكذلك
ذكر بروكلمان . ويحمل الدكتور (عبد العادي محبوبه)
ـ بكلية الآداب جامعة الكويت ـ في تحقيق هذه الرسالة
معتمداً في ذلك على مخطوطات في المتحف البريطاني ومكتبة
جامعة (كمبردج)^(٢) .

١٢ - كنز البلافة

ذكره عمر رضا كحالة في معجم المؤلفين (ج: ١٣: ص ٩٨)
ولكن السبكي نسبه لعماد الدين ابن الأمير الحلبي .

١٣ - رسالة في الصاد والظاء

جاء ذكرها في كشف الغنون وهدية العارفين .

(١) وفيات الأعيان ج: ٥ ص: ٢٨ .

(٢) نشرة مهد المخطوطات بجامعة الدول العربية الصدد ٣٩ الصادر في ١٢/١/١٣٩٢ هـ (٣٧٢/٣/١) .

وقد نشرتها جامعة الموصل بتحقيق الأستاذ هلال ناجي عام ١٤٠٣ هـ وجلبت في ٢٢ صفحة، وذلك ضمن أعمال (ندوة أبناء الآباء) التي أقامتها جامعة الموصل عام ١٩٨٢ وأصدرت بعنوانها في مجلد ضخم (٥٢٧ صفحة).

١٤ - رسالة في أوصاف مصر

ذكرها صاحب هدية العارفين ٠

١٥ - البدیع

من مؤلفات ابن الأثير مجد الدين المبارك « البدیع » في شرح الفصول في النحو لابن الدهان - كما تقدم - وشك بعض المحققين في نسبة هذا الكتاب لمجد الدين .. ولما كان يوجد بدار الكتب المصرية مخطوطة تحمل اسم « البدیع » لا ابن الأثير ضياء الدين نصر الله وهي في البلاغة فقد ظن بعض الباحثين .. ومنهم محمد زغلول سلام ومحمد محى الدين عبد الحميد ، أنها المنسوبة لمجد الدين واستبعدوا نسبتها له .. لأنه لا يعرف له تأليف في البلاغة . ويظهر جلياً أن كتاب البدیع المنسوب لمجد الدين هو في النحو كما نص على هذا في اسمه « البدیع في شرح الفصول في النحو لابن الدهان » . وأما البدیع الموجودة نسخة منه بدار الكتب المصرية فهو في البلاغة لضياء الدين نصر الله ، وهو صغير الحجم ويتكلم فيه عن أبواب من البدیع ، مجردة - في غالبظن - من المثل السائر أو الجامع الكبير .

١٦ - المفتاح المنشا في حديقة الإنشاء

تحدث فيه عن صناعة الكتابة ، منه نسخة مصورة

بدار الكتب المصرية برقم (٥٠٧٠ أدب) ونسخة أخرى
بمكتبة بلدية الاسكندرية .

١٧ - مؤنس الوحدة

جمع فيه مختارات من جيد الشعر لجماعة من الشعراء كالبحترى وابن الرومي وأبي تمام وآخرين من شعراء القرنين الخامس وال السادس ، وهو مرتب حسب الموضوعات ، فيبدأ بالمدح ثم الم賈ء وأورد فيه كثيراً من شعر ابن الرومي .
منه نسخة بدار الكتب المصرية مصورة عن أصل المحفوظ بمكتبة « كوبن مللي » بالاستانة من مخطوطات القرن السابع .

١٨ - الاخبار النبوية

قال ضياء الدين عن هذا الكتاب « و كنت أتعجب تفسي زماناً في ذلك حتى جمعت فيه كتاباً ، يشتمل على أكثر من ثلاثة آلاف خبر من الاخبار النبوية ، كلها يحتاج الى في أسباب الكتابة ، و كنت ألزم مطالعة ذلك الكتاب لزوم المحفل ، ولا أزال في مطالعته كالحال المرتحل ، حتى صار لدى منضوداً ، وبلسان قلمي معقوداً » (١) .

وقال عنه في موضع آخر « و كنت جردت من الاخبار

(١) الوشى المرقوم ص ٦٠٥

النبوية كتاباً يشتمل على ثلاثة آلاف خبر ، كلها تدخل في الاستعمال ، وما زلت أواذهب على مطالعته مدة تزيد على عشر سنين ، فكنت أنهى مطالعته في كل أسبوع مرة ؛ حتى دار على ناظري وخارطري ما يزيد على خمسين مرة ، وصار محفوظاً ، لا يشد عي منه شيء ، وهذا الذي أورده هنا في حل معاني الأخبار هو من هناك »^(١) .

١٩ - كتاب أدعية

أخبار عنه ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » بقوله : « و كنت ألقت كتاباً في ذكر أدعية مخصوصة ، ضمنته مائة دعاء ، مما توضع في الكتب السلطانية والإخوانية ، وضمنت على تفسي أن أودع كل دعاء منها معنى آية من القرآن ، أو خبر من الأخبار النبوية ، أو معنى بيت سائر »^(٢) . و قال عنه أيضاً « و مما ينخرط في هذا السلك ما أورده في صدور الكتب من الأدعية ، وقد عرفتك فيما تقدم^(٣) من هذا الكتاب بأنني أنشأت مائة دعاء ، مما توضع في الكتب السلطانية والإخوانية ، وضمنت على تفسي أن أودع كل دعاء منها معنى آية من القرآن ، أو خبر من الأخبار النبوية ، أو معنى بيت سائر ، وأفردت لتلك الأدعية كتاباً يخصها »^(٤) .

(١) المثل السائر ج: ١ ص: ١٢٨ . (٢) ص: ٧٠ .

(٣) يشير للفقرة الماضية . (٤) ص: ٩٧ .

كـ ذكره في موضع ثالث من الكتاب^(١)
٢٠ - السرقات الشعرية

ذكره مؤلـعـه في « المثل السائر » بقوله : « واعلم أن علماء البيان قد تكلـمـوا في السـرـقـاتـ الشـعـرـيـةـ ، فـاـكـثـرـواـ ، وـكـنـتـ أـلـفـتـ فـيـ كـتـابـاـ وـقـسـتـهـ تـلـاثـةـ أـقـسـامـ ؛ نـسـخـاـ ، وـسـلـخـاـ وـمـسـخـاـ .. »^(٢) .

تحـدـثـ فـيـهـ عـنـ هـذـهـ الـأـشـيـاءـ التـلـاثـةـ ، عـدـاـ مـاـ كـبـهـ عـنـهـ
فـيـ المـثـلـ السـائـرـ .

٢١ - المرصـعـ فـيـ الـأـدـبـيـاتـ

نـسـبـ لـهـ يـوـسـفـ سـرـكـيسـ فـيـ «ـ مـعـجمـ الـمـطـبـوعـاتـ »
وـقـالـ عـهـ .. «ـ المـرـصـعـ فـيـ الـأـدـبـيـاتـ .. اـسـتـانـةـ ١٣٠٤ـ هـ ،
وـعـلـىـ الصـفـحةـ الـأـوـلـىـ مـنـ هـذـهـ الـطـبـعـةـ كـتـبـ «ـ دـخـنـ شـرـ
أـوـ لـنـشـدـرـ »ـ أـيـ أـنـهـ الـطـبـعـةـ الـأـوـلـىـ .ـ وـطـبـعـ فـيـ وـيـمـارـ
(ـ فـرـنـسـاـ)ـ سـنـةـ ١٨٩٦ـ مـوـسـوـمـ بـ «ـ المـرـصـعـ فـيـ الـأـبـاءـ وـ الـأـمـهـاتـ»ـ
وـنـسـبـ لـأـيـ السـعـادـاتـ اـبـنـ الـأـثـيـرـ»ـ^(٣)ـ .

وـتـقـدـمـ فـيـ مـؤـلـقـاتـ أـخـيـهـ مـجـدـ الدـينـ «ـ المـرـصـعـ فـيـ الـأـبـاءـ
وـ الـأـمـهـاتـ وـ الـأـبـنـاءـ وـ الـبـنـاتـ وـ الـأـذـوـاءـ وـ الـذـوـاتـ»ـ ، وـأـوـضـحـ
هـنـاكـ شـيـئـاـ عـنـهـ^(٤)ـ .ـ وـقـدـ يـكـونـ لـضـيـاءـ الدـينـ نـصـرـ اللهـ مـرـصـعـ

(١) ص: ١١٢ . (٢) ج: ٢: ص: ٣٦٥ .

(٣) ج: ١: ص: ٣٦ . (٤) انظر ص ٤١

أدبي كما لأخيه مجد الدين المبارك مرصع معجمي .

٢٢ - عمود المعاني

أشار اليه مؤلفه في كتابه « الإسترداك » بقوله : « وقد ألفت في ذلك - جريان الحكم في أعمدة المعاني وما يخرج من شعبها - كتاباً ، وسميته « عمود المعاني » وجعلته مقصوراً على ضروب المعاني الموجودة في النظم ، والنشر ، وما فيها من الأعمدة المطروقة .

وهذا كتاب تعبت في تأليفه زمان طويلاً، وأناضئن به »^(١) .

٢٣ - مختار في الأحاديث

أورد الدكتور محمد زغلول سلام في كتابه « ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد » بقوله : (ومن مختاراته في غير الشعر كتاب جمع فيه منتخبات من الأحاديث) ولم يشر إلى مصدره في ذلك^(٢) .

٢٤ - تجريد أمثال الميداني

قال عنه ابن الأثير في « المثل السائر » ٠٠ (و كنت جردت كتاب الأمثال للميداني أوراقاً خفيفة ، تشتمل على الحسن من الأمثال الذي يدخل في باب الإستعمال)^(٣) .

^(١) ص : ١٢ و ١١ . ^(٢) ص : ٦٨ . ^(٣) ج : ١ ص : ١٤ .

٢٤ - القول الفاتق الأديب بعتبي وليد وذكرى حبيب

يسرب إليه هذا الكتاب الذي يجمع بين فنون مختلفة من شعر أبي تمام والبحري ، ومقدمته تعرضت بصورة عامة للمفاضلة بين الشاعرين في ضروب الشعر المختلفة ، وقد قسمها إلى ثلاثين فصلا ، يتناول كل فصل منها موضوعا . فالفصل الأول في ذكر ماقالاه في الوقوف على الديار ، والثاني في ذكر ماقالاه في السلام على الديار ، والثالث في ذكر ماقالاه في الدهور والأزمان ٠٠٠ الخ .

والمتصفح للكتاب يلمس بوضوح أنه ليس لضياء الدين ، ويأتيه الدليل فيمن ينقل عنهم المؤلف من رجال القرن الثالث المجري وأول الرابع ؛ كما أنه يبدو قريب الشبه في منهجه وأسلوبه من (كتاب الموازنة) للأمدي إلا أنه ليس مما هو مطبوع منه ، ولعله جزء متتم له ٠٠

توجد منه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية عن الأصل المحفوظ بجامعة استانبول^(١)

(١) ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد ص : ٧٢-٧٣ .

ابن (ابن الاثير) شرف الدين محمد بن نصر الله

١٢٢٥-٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م

قال عنه ابن خلkan « وكان لضياء الدين المذكور ولد نبيه ، له النظم والنشر الحسن ، وصنف عدّة تصانيف نافعة من مجاميع وغيرها ، ورأيت له مجموعاً ، جمعه للملك الأشرف بن الملك العادل بن أبوب ، وأحسن فيه ، وذكر فيه جملة من نظمه ونشره ، ورسائل أبيه ، وموالده بالموصل في شهر رمضان سنة ٥٨٥ هـ ، وتوفي بكرة نهار الاثنين ثاني جمادى سنة ٦٢٢ هـ واسمـه : محمد ولقبـه : الشرف رحـمه الله»^(١) وذكر الزركلي أن الغزولي رأى له كتاباً اسمـه « نـزـهـةـ الأـبـصـارـ فيـ نـعـتـ الـفـوـاكـهـ وـالـشـمـارـ » وـنـقـلـ فـصـلاـ منـهـ ٠

وقال عنه الدكتور انـ؛ مصطفـى جـوـادـ ، وجـمـيلـ سـعـيدـ : « وقد عـرـفـناـ فيـ التـارـيخـ لـهـ - لـضـيـاءـ الدـينـ - منـ الـولـدـ ٠٠ـ شـرـفـ الدـينـ أـبـاـ عـبـدـ اللهـ مـحـمـدـ ٠٠٠ـ تـوـفـيـ قـبـلـ وـفـاةـ أـبـيهـ ، وـالـظـاهـرـ أـنـ درـسـ عـلـىـ أـبـيهـ وـأـتـقـنـ عـلـمـ الـأـدـبـ ٠٠ـ وـأـلـفـ كـتـبـاـ ٠٠ـ مـنـهـ : ٠٠ـ

(١) وفيات الاعيان جـ : ٥ صـ : ٣٢ ٠

- غرة الصباح في أوصاف الإصطباح .
- الأنوار في نعم الفواكه والثمار^(١) .
- روضة النديم .

قال الصفدي عن شرف الدين « لـه الـيد الـطـولـي
في التـرسـلـ وـالـشـعـرـ الخـ »^(٢) .

هل لبني الأثير أخوة؟

لم يذكر أحد من المؤرخين والمترجمين أن لبني الأثير ثلاثة .. إخوة ، سوى ما ذكره شهاب الدين النجفي في مقدمته لـ«أحدى طبعات» **«أسد الغابة»** حيث قال .. « ثم أعلم أن بني الأثير أبى الكرم محمد .. عدة ، أشهرهم ثلاثة ». و قوله في موضع آخر .. « وسعت عن بعض المؤرخين والمطاعين أنه كان لأثير الدين ابن غير هؤلاء المشاهير اسمه محمد ، وكان من المحدثين والله أعلم » .

(١) لـه : « نـزـهـةـ الـأـبـصـارـ فـيـ نـعـمـ الـفـوـاـكـهـ وـالـثـمـارـ ». المـقـتـمـ ذـكـرـهـ قـبـلـ قـلـيلـ.

(٢) مـقـدـمةـ مـحـقـقـيـ **«الـجـامـعـ الـكـبـيرـ»** صـ ٩ـ ، ١٠ـ

بنو الأثير الخرنون

وفيما يلي سأذكر عدداً من الأعلام من يشتهركون مع بنى الأثير الثلاثة في اسم (ابن الأثير)، أو (أثير الدين) وشيئاً قليلاً عنهم، وهم اثنا عشر شخصاً، ويظهر أنه لا رابطة بينهم وبين أسرة بنى الأثير الجزرية . . .

١ - ابن الأثير الحلبـي

٦٥٢ - ٦٩٩ هـ

١٢٩٩ - ١٢٥٤ م

هو العلامة عماد الدين اسماعيل بن أحمد بن سعيد ابن محمد المعروف بابن الأثير الحلبـي الشافعي . . . أبو الفداء المتوفى في وقعة التتار سنة ٦٩٩هـ . . . أحد كتاب الدرج بالقاهرة . . . له خطب مدونة . . . وهو الذي شرح قصيدة ابن عبدون الرائية التي رثى بها بـنى الأفطـس .

من مؤلفاته . . . «كتـز البراءـة في أدوات ذوي البراءـة» الذي اختصره ولده أحمد وسماه «جواهر الكـنز» .

وذكر صاحب كشف الظنون من مؤلفات ابن الأثير الحلبـي كتاب «عـرة أولـي الأنصـار في مـلوك الأمـصار»

وقال إنه اقتصر فيه على الملوك والخلفاء في البلاد كلها .
من غير تعرض لشيء من الوفيات وهو في مجلدين .
ومن مؤلفاته « عمدة الأحكام عن سيد الأنام » جاء
في « إحکام الأحكام شرح عمدة الأحكام » أن مؤلفه ابن
دقيق العيد أملأه على الوزير عماد الدين ابن الأثير الحلبی .
وجاء في مقدمة المحقق « محمد حامد الفتی » قوله « ثم جاء
القاضی الوزیر عماد الدین ابن الأثیر ، فاختار حفظ هذا
الكتاب النفیس واحتاج انی آن یتفهمه ویتقنه فی الاستیباط
من أحادیثه فلم یجد خیرا من ابن دقيق العيد فكان بينما
هذا الشرح النفیس : ابن دقيق العيد یشرح ویملي ، وابن
الأثیر یكتب ویستتمی حتى خرجت هذه الدرة المنتقاة .
٢ - والله . . تاج الدين احمد بن سعيد

هو تاج الدين احمد بن سعيد بن الأثير . . والد
عماد الدين ورد ذكره في كتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك)
للمقریزی . فقد جاء في حوادث سنة ٦٨٤ هـ قوله « بعث
السلطان قاچون الى ستر الاشقر بتاج الدين احمد بن سعيد
ابن الأثير يلومه على مكاتبة التبار ، والإستجاد بهم .
ويدعوه الى العنصر » . كما جاء ذكر احمد هدا في حوادث
سنة ٦٩١ هـ بـ نصه . « أمر السلطان في ديوان الإنشاء ،

تاج الدين أحسد ٠٠٠٠ ابن الأثير التنوخي الحلبي ، عوضاً عن ابن الظاهر » وجاء في تفسير الكتاب « وإلي ديوان الإنشاء عياد الدين اسماعيل ٠٠ بعد وفاة والده ؛ فإن والده لم يقم في كتابة السر إلا نحو شهر وما تبعة عند عوده من دمشق » . وفي تاريخ ابن الجزري ترجمة أحسد بن سعيد ، المتوفى بعزة وهو متوجه إلى مصر سنة ٦٩١ هـ^(١) .

٣ - ابنه ٠٠ نجم الدين أحسد بن اسماعيل

هو العلامة أحسد بن اسماعيل بن أحسد بن سعيد بن الأثير الحلبي ثم القاهري الملقب بنجم الدين ، أحد رؤساء الإنشاء المتوفى بالقاهرة سنة ٧٣٧ هـ . ترجمه في الدرر الكامنة له من المؤلفات : « جواهر الكنز في البيان والبديع » وهو اختصار كتاب والده « كنز البراعة »^(٢) .

٤ - أثير الدين الخصوصي

محمد بن عمر بن محمد بن أبي بكر بن محمد الخصوصي ثم القاهري الشافعي ، يعرف بأثير الدين الخصوصي^(٣) . فقيه أصولي أديب ناظم ناشر . ولد نيف وستين وسبعيناً بالقاهرة .

(١) فهرس الخزانة التيمورية ومعجم المؤلفين ومقال الدكتور داود الجلبي وكشف الظنون . (٢) فهرس الخزانة التيمورية .

(٣) نسبة إلى قرية بالشرقية بمصر .

من آثاره أرجوزة في ألف بيت سماها « الإرتساء في شروط القضاء » وأخرى في الأصول وتعليقات في الفقه^(١).

- أبي الدين الأبهري

٦٦٣ - ٠٠٠

١٢٦٤ م - ٠٠٠

المفضل بن عمر بن المفضل الأبهري السمرقندى حكيم
منظقى فلكي ٠٠ من تصانيفه :

١ - هداية الحكمة (مطبوع)

٢ - تنزيل الأفكار في تعديل الأسرار ٠٠ في المنطق
(مخطوط) .

٣ - إساغوجى وشرحه في المنطق (مطبوع) .

وهو غير إساغوغى ٠٠ اليوفاني (فرفيرموس) التي
ترجمها ابن المقفع . والإساغوجى ٠٠ كلمة يونانية معناها
القيادة والإدخال والتدريب .

٤ - درايات الأفلاث (مخطوط)

٥ - الزيج الشامل (مخطوط)

٦ - الزيج الإختياري ويعرف بـ « الزيج المثيري »
(مخطوط) .

(١) معجم المؤلفين ج: ١١ ص: ٩١

٧ - مختصر في علم الهيئة ٠

٨ - رسالة في الإسْطِرَلَاب (مخطوط) ٠

٩ - جامع الدقائق في كشف الحقائق (مخطوط)^(١) ٠

٦ - أثير الدين الشيخ

من شيوخ شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله ٠

٧ - ابن الأثير اليمني

تقدم قول مؤلف «معجم المصنفين» بعد أن ذكر أبناء الأثير الثلاثة «فهي إخوة من علماء الجزيرة - وأما ابن الأثير من علماء اليمن فهو غير المذكورين ، صنف تصنيفاً»^(٢) ٠

٨ - مجد الدين محمد بن الأثير

ورد ذكره تكراراً في كتاب «الحوادث الجامدة» لابن الفوطي^(٣) ٠

٩ - أثير الدين التستري

ورد ذكره في الكتاب المذكور ، وقيل هناك إنه ابن عم مجد الدين محمد بن الأثير السالف الذكر ٠

(١) معجم المؤلفين ج : ١٢ ص : ٢١٥ والاعلام ج : ٧ ص : ٢٠٣ ٠

(٢) ص : ٢٥
(٣) المصدر في هذا وفي الاربعة الذين يلونه هو مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق .الجزء الرابع المجلد الثالث والثلاثون لعام ١٩٤٨ ص ٥٥٩، ٥٦٠

١٠ - شرف الدين ابن الأثير

محمد بن شمس الدين سعيد بن محمد بن سعيد ابن الأثير ، ذكر في كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقرizi في حوادث سنة ٧٠١ هـ بأنه قدم البريد بحضور علاء الدين ابن شرف الدين محمد القلاني إلى دمشق وصحبته شرف الدين محمد بن شمس الدين ٠٠٠ ابن الأثير في تاسع عشر جمادى الأولى من بلاد التتر ، وكان قد أخذها لما دخل التتر إلى بلاد الشام ففرا ولقيا مشقة زائدة في طريقهما ٠

١١ - شمس الدين سعيد بن الأثير

هو سعيد بن محمد بن سعيد بن الأثير ، توفي سنة ٧٠١هـ بدمشق ، وكان يكتب الإنشاء بها ٠ وهو والد شرف الدين محمد المتقدم ذكره قبل قليل ٠

١٢ - شمس الدين حسن بن الأثير

جاء في ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي تأليف تلميذه الحافظ بن أبي المحاسن الحسبي الدمشقي قوله « وما بصر الوااعظ شمس الدين حسن بن أسد بن مبارك بن الأثير ، سمع الحافظ المنذري والنعجبي ٠

ابن الجزرى

وابن الجزرى وابنه يشتركان مع بنى الأثير في صفة «الجزري» . ولهذا أورد ترجمة مختصرة لكل منهما .

١ - ابن الجزرى محمد

٧٥١ - ٨٣٣ هـ

هو الحافظ شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد (بن محمد) بن علي بن يوسف الدمشقي الشهير بابن الجزرى ، ولد في دمشق وتعلم بها ، ولما حج أخذ عن علماء المدينة ، ثم رحل إلى مصر وقرأ على علمائها ، ثم رجع إلى دمشق .

نبغ في القراءات ، وأخذها عنه كثيرون .

أخذه معه تيمورلنك سنة ٨٠٥ هـ إلى ماوراء النهر ، ولكنها عاد بعدها إلى تيمورلنك ، ووصل خراسان ، ثم غادرها إلى اصبهان ، فشيراز ، واستقر في البصرة ، ثم توجه منها ومعه المولى معين الدين بن عبد الله فوصل إلى عنزة^(١) بنيج ، وتوجهها منها قاصدين البيت الحرام ، فأخذهما أعراب من بني لام بعد مرحلتين فتجاهما الله تعالى ورجعا إلى عنزة .

(١) هي الآن مدينة من كبريات مدن منطقة القصيم بعد «بريدة» .

ونظم بها «السدرة المضيئة في القراءات الثلاث» حسبما تضمنه كتاب «تحبير التيسير» له . ثم تيسر لهما الحج ، وأقام بالمدينة مدة ، وألف بها «نشر القراءات العشر» ومختصره «التقريب» ، ثم عاد إلى شيراز وتوفي بها .

عد له علي محمد الضباع - الذي راجع وأشرف على تصحيح «النشر في القراءات العشر» - ثلاثة وثلاثين مؤلفا ، أكثرها في القراءات ..

منها .. - إضافة إلى الكتابين الماضيين - :

- منجد المقرئين .

- المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه . وتسمى (المقدمة الجزرية) .

- إتحاف المرة في سمة العشرة .

- التمهيد في التجويد .

- الحصن الحصين في كلام سيد المرسلين .

٢ - ابن الجوزي احمد

أبو بكر احمد بن محمد بن الجوزي الشافعي . وهو ولد ابن الجوزي المتقدم ذكره .. من مؤلفاته (الحواشي المهمة في شرح المقدمة) وهو شرح المقدمة الجزرية في التجويد . تأليف والده .

بعض
ما نشر وكتب
عن
هذا الكتاب
في
طبعته الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم

شيخنا الجليل الأستاذ / عبدالعزيز أحمد الرفاعي الموقر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أسعد الله أوقات شيخي الصباح منها والمساء.

وبعد

فقد سعدت سعادة غامرة برسالتكم الأخيرة التي أثنيتم فيها على مقالتي عن "جهود ابن الأثير في علم غريب الحديث" التي نشرتها بمجلة كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى. ومن قبل وضعتهم وساماً على صدرني بثنائكم على عملي في تحقيق "منال الطالب". وإن متابعتكم لما أنشر وأذيع مما يثلج صدرني، ويزيدني ثباتاً وإصراراً على ما أنا ماضٍ فيه بحول الله وقوته.

وإن هذا مما تهنئون عليه أيضاً، فإن علماءنا الآن بين كسوؤ لا يقرأ ولا يتابع، وبين قارئ يكتسم ولا ينصف، وقد برئتم من الخلّتين. زادكم الله فضلاً وإنعاماً.

أشكر معلبكم تفضلكم بإهدائي نسخة من "التدليل والتدنيس".
وإن كان قد صدر بعد نشر مقالتي.

نـه أـشـكـرـ لـكـمـ إـهـدـانـيـ كـتـابـ "ـسـوـ الأـثـيرـ الـلـلـاـثـةـ"ـ لـأـسـتـادـ مـحـمـدـ
سـ عـبـدـ اللهـ الـحـمـدـانـ.ـ وـهـذـاـ الـكـتـابـ عـلـىـ وـجـزـهـ سـافـعـ وـمـفـيدـ.ـ فـقدـ
كـادـ يـسـتـقـصـيـ كـلـ مـاـ كـتـبـ عـنـ الـإـخـوـةـ الـلـلـاـثـةـ.ـ وـأـعـتـقـدـ أـنـهـ يـفـضـلـ مـاـ
كـتـبـهـ الـأـسـتـادـ مـحـمـدـ عـبـدـالـغـفـيـ حـسـنـ قـدـيـماـ عـنـ الـمـوـضـوـعـ نـفـسـهـ.

وأـحـبـ أـنـ تـعـلـمـواـ أـنـ جـامـعـةـ الـمـوـصـلـ كـانـتـ قـدـ عـقـدـتـ نـدوـةـ عـنـ
أـبـنـاءـ الـأـثـيرـ الـلـلـاـثـةـ عـامـ ١٤٠٢ـهـ وـكـانـ لـيـ شـرـفـ الـاستـراكـ فـيـهاـ
بـذـلـكـ الـبـحـثـ الـذـيـ أـثـيـتـ عـلـيـهـ.ـ فـلـعـلـكـمـ تـكـاتـبـونـ تـلـامـيـذـكـمـ
وـأـحـبـكـمـ فـيـ بـغـدـادـ.ـ وـهـمـ كـثـيرـ.ـ لـيـزـوـدـوـكـمـ بـمـاـ أـلـقـيـ فـيـ هـذـهـ النـدوـةـ
مـنـ بـحـوثـ وـدـرـاسـاتـ.

أـكـرـ شـكـريـ لـعـالـيـكـمـ دـاعـيـاـ لـكـمـ بـالـسـلـامـةـ وـالـعـافـيـةـ،ـ

مـحـمـودـ مـحـمـدـ الطـبـاحـيـ
مـكـةـ الـكـرـمـةـ.ـ ١٤٠٤/٥/٢ـهـ

٩ - حصة بنت محمد التويجري ^(١)

* كذلك دراسة عن "عز الدين بن الأثير الشيباني الجزرى" ومؤلفه الكامل في التاريخ - حيث سار فيه على نظام الحوليات في تقادمه للأحداث. ويقاد يكون تلخيصاً لمؤلف - الطبرى - في القرنين الثلاثة الأولى من التاريخ الإسلامي، ويعتبر - الطبرى - الرائد الأول لنظام الحوليات. وان كان - ابن الأثير - أحياناً يمضى في سرد الحادثة التاريخية مع عدم الالتفات إلى الفترة الزمنية، وذلك كي لا يجزئ الفكرة أو يفقد الحادثة التاريخية تراطبيها..

* وكنت وزميلاتيطالبات في هذا القسم.. نحرص على أن نطلع على جميع ما دون حول هذه الشخصيات التاريخية. وما ذكر حول مؤلفاتها ولكننا نتمنى أن يكون ختام ما نقرأه عن كل شخصية منهم. ومؤلفه.. بحثاً صغيراً، مركزاً، مصاغاً بأسلوب عصري، قريب إلى الفهم.. مستند على أهم المراجع وأبرزها.. ولكن ذلك لم

من مقال طويل للكاتبة السعودية في زاويتها (العزف بالكلمات يوميات أسبوعية) عنوانه (لا شيء في المخارق الفارغ ولا زبد) نشر بجريدة الجزيرة العدد ١١٣٢ بتاريخ ٢٠١٣٩٥ هـ.

يكن.. فنلجم إلى تلخيص ما قرأناه.. مع خشيتنا أن يكون حاوياً لأهم الجوانب المتعلقة بشخصية "الكاتب". وأهم ميزات "الكتاب" .. وما يؤخذ عليه.. وما إلى ذلك.

* هذه الخواطر والذكريات.. تبادرت إلى ذهني.. وأن أقلب الصفحة الأخيرة من كليب (بنو الأثير الفرسان الثلاثة) لمؤلفه الأديب (محمد بن عبدالله الحمدان) حيث يعتبر الكليب الثالث عشر من سلسلة المكتبة الصغيرة.

لقد قضيت مع هذا الكليب.. وقتاً ممتعاً.. وتنويت له أنه كان قد حلَّ في ذلك الوقت الذي كنت وزميلاتي نحتاجه.. ونبحث عن مثله.. لحدثنا ببساطة.. وعمق.. وسلامة.. واتزان.. ودقة.. عن شخصية، جهدنا نبحث عن كل ما يتعلق بها.. وما كتب حولها ومؤلفها.

* ولا أملك هنا إلا أن أقول ما قاله الأستاذ الكبير (عبد العزيز الرفاعي) صاحب تلك السلسلة الناجحة. في مقدمته لهذا الكليب..

(إن هذا الكتاب، جهد ضخم حاول المؤلف أن يضفطه في حجم

ضئيل، وقد وفق إلى ذلك، توفيقه في الترجمة لمؤلف الأخوة النوافع،
وفي الكلام عن آثارهم الباذحة في الفكر العربي الإسلامي..)

* وإذا كان هذا الكتاب قد حبب هؤلاء الأخوة إلى الأستاذ /
الرافعي / فحرص على جمع مؤلفاتهم. فإنه قد ولد العزم في نفسي
على أن أقتني هذه "السلسلة" وأحرص على متابعتها..

ومع تمنياتي / للمكتبة الصغيرة / بالإزدهار..

شكراً للأديب / الحمدان / هديته وإهداءه القيم.

أخرجت المكتبة الصغيرة لصاحبها الأستاذ "عبدالعزيز الرفاعي" كتاب "بنو الأثير" لكاتبه الأستاذ "محمد بن عبد الله الحمدان" خريج كلية العلوم الشرعية بالرياض، وعضو مؤسسة الجزيرة الصحفية. وتفضل المخرج باهداني نسخة، وقد سبق أن تفضل المؤلف باهداء نسختين مناولة عن طريق ممثل مجلة المامدة والرياض بمدحه ومدير مكتبها الأستاذ "عمر أبو زيد" وكانت إحدى النسختين لي والأخرى للأستاذ "عزيز ضياء".

لشكراً مشركاً منا لكل من المؤلف والمخرج والمهدى.

وقضيت مع الكتاب وهو صغير الحجم من القطع الصغير في ١٦٧ صفحة. فكنت أحس في رحلق بين سطورها أن هنا قلماً واعياً يحسن الفهم أولاً، ثم يحسن التعبير ثانياً عما فهم، فيقدم الآخر التاريخي وكأنه يقدم شيئاً جديداً، لا نعااجاً قدرياً، بل هو يفعل هذا حقاً، فما أعطاه الأستاذ "محمد بن عبد الله الحمدان" من الجديد

(١) من مقال له في يوميات جريدة (البلاد) العدد ٤٩٢٦ بساريـع ١٣٩٥/٤/٢٣

رائع حقاً في حاجة لأن يستفيد منه المعاصرون ولا سيما الشبان الذين لا يطيقون قراءة الكتب الصفراء - كما تسمى رواية التراث في غمار ما يسمى بهذا الإسم من توافقه التراث حتى يختلف الأمر بهذه التسمية وتضييع روعة الروائع في سعة تفاهة التافهات من نفس التراث.

لقد أعطى الحمدان من ذات نفسه - عبر هذا الكتيب الصغير الحجم - عطاء جديداً يتمثل في .

(أ) الترجمة المضغوطة المركزة لأبناء الأثير الثلاثة أو الفرسان الثلاثة كما ساهم في عنوان الكتاب وهم . مجد الدين، المبارك، المحدث، مؤلف كتاب "النهاية في غريب الحديث والأثر" وكتاب "جامع الأصول في أحاديث الرسول" وكتاب "النهاية" هو أشهر مؤلفاته.

وعز الدين علي - المؤرخ، مؤلف كتاب "الكامل" في التاريخ، وهو المشهور باسم "تاريخ ابن الأثير".

وضياء الدين نصر الله - الكاتب الناقد الباحث الأديب صاحب كتاب "المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر" وكتاب "الجامع

الكبير في صاعة المنظوه في الكلام والستور" والمثل السائر أشهر من
أن يعرف في عالم الأدب.

وقد غرف كل من هؤلاء الأشقاء باسم "ابن الأثير" إلا أن
التمييز بينهم يكون بالصفة العلمية أو الفنية التي بذل كل منهم
جهده ووقته الثمينين في خدمتها فيقال ابن الأثير المؤرخ "وهو
أشهر أخوه" وابن الأثير الأديب (وهو الثاني في ترتيب الشهرة)،
وابن الأثير المحدث.

(ب) الغربلة والتصفية للأخبار والأقوال والأراء التي نقلت عن
التراث حول هؤلاء الأخوة، فلم يقف مؤلفنا أمامها موقفاً
جامداً تقليدياً قوامه القبول المقدس "بكسر الدال" وإنما
استخدم موهبته كباحث مستقل حر يرفض ما لا يستقيم مع
منطق، ويقبل ما يؤيده الفكر السليم أو الواقع المعقول. وهو -
في حالي قبوله ورفضه - يقدم البرهان ولا يترك الموضوع هملاً
أو مانعاً.

(ج) إبراز مواضع الإبداع والتجديد والابتكار في أعمال هؤلاء
الأخوة، لكشف ما في طيات التراث من نواحٍ يجب الاتفات

إليها، واعتراف لأصحابها بالقدرة الفنية أو المقدرة الفكرية، والسبق لأمثالهم فيها. وهذا من عوامل الجاذبية لما يستحق أن ينجذب إليه من أفكار أو مناهج أو لفتات نفسية خالدة في تراثنا الحميد. ومثال ذلك ما جاء في صفحة ١٤٤ من كتاب

الحمدان

"ولقد لمست لدى "ابن الأثير" (يعني الأديب طبعاً) في مقدمة كتابه (يعني الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان) بعض نظريات لا تقل تقدماً عن أحدث النظريات الغربية في النقد مما ينبئ عن بصيرة نفاذة، وإدراك عميق لحقيقة الأدب ورسالته، وإن لم يفض في شرح تلك النظريات ويضع لها قواعد وأصولاً وإنما مسها مساً رقيقاً، والنظرية التي وضعها "ابن الأثير" للمفاصلة بين الشعراء هي نفس النظرية التي نادى بها - في الأدب الغربي - (وردسورث) في التوطئة، وقنع ابن الأثير بغير ادراها موجزة، وفي موضع آخر نرى ابن الأثير يعرض بالزراية هؤلاء الذين يحرصون على التوعر في أشعارهم، والجري وراء الكلمات اللغوية والغربية.. ويرى أن الشعر أجل وأسمى من أن يكون همه ذاك وهذا لعمري يتمشى مع الذوق الحديث، ومع نظريات النقد العربية".

هذه صورة عن كتاب (بني الأثير) للأستاذ "محمد بن عبدالله الحمدان" يسرني أن نحييـه عن طريقـها، ونحيـي معـه النـاشر الأـستاذ الرـفاعـي صـاحـبـ المـكـتبـةـ الصـغـيرـةـ، ونـتـمنـىـ لـكـلـ عـاـمـلـ فـيـ حـقـلـ الـعـرـفـةـ أـنـ تـكـلـلـ جـهـودـهـ بـالـنـجـاحـ وـالـتـوفـيقـ.

٤ - عبدالله القرعاوي^(١)

في زحمة الأعمال اليومية كثيراً ما ننسى - أو على الأصح نؤجل - أموراً مهمة يأخذ نصيبها من الوقت أمور أقل أهمية في معظم الأحيان!! ومن الأمثلة (الصارخة) بالنسبة لي أنني خلال الأيام الماضية تلقيت هديتين جميلتين مفیدتين، وهما أجمل الهدایا التي يمكن أن يتلقاها إنسان.. والمسألة نسبية كما تعلمون.. فتعبرني عن جمالها وفائدها ينبع من اعتقادي الجازم بفائدها.. حياة الكثيرين لتصبح حياة مشمرة ونافعة..

الهديتان كتابان يختلفان في المنحى ويتتفقان في النتيجة، فأولهما كتاب "الفرسان الثلاثة" الذي تفضل باهدائه لي أستاذنا عبدالعزيز الرفاعي.. الذي مازال يرعى هذا المشروع الذي أطلق عليه "المكتبة الصغيرة" ولست أعتقد أن ما ينتج عنها صغيراً كاسها إلا أن تجاوزنا هذا واعتبرناه تلميحاً وتسويقاً كعادة العرب.. والكتاب الذي أشرت إليه يحتاج إلى وقفة غير قصيرة ما زلت أحاول أن أقتطف وقتاً لأوفي بوعدي لنفسي ولصديق عزيز أن أوافيه بتقديم

(١) زاوية (أوراق محرر) بجريدة الرياض العدد ٢٩٤١ الصادر في

١٣٩٥/١/٢٨

يتناسب مع ما احتواه الكتاب والأستاذ محمد بن عبد الله الحمدان من الأدباء المرموقين والصحافيين الذين يملكون فلماً يمتاز بخفة الروح والظرف والمشاركات الدائمة. ولا أكسم أنني أتعسر كثيراً حينما أرى مثل هذه الكتب المفيدة - على صغر حجمها - لا تلقى الرواج الكافي بين شبابنا مع ما فيها من المتعة والفائدة.. وأعرض هنا فكرة لا أعتقد أنها جديدة فقد سبق أن عرضها زملاء آخرون، وهي إيصال هذه المؤلفات إلى أيدي شبابنا ليطلعوا عليها في مكتبات مدارسهم وفي نواديهم الثقافية والرياضية.

المكتبة الصغيرة وبنو الأثير

٥ - عثمان الصالح^(١) :

العلم ليس وقفًا على أحد، وإنما هو الكفاح والجذد وثمرته النجاح، ومن منحه الله قلباً واعياً وفكراً ناضجاً وبحثاً صائباً فقد أotti الحير الكثير والعلم الجم..

ومكتبة الأستاذ الأديب عبدالعزيز الرفاعي حفظت كتابنا وبحاثنا "بضم الباء" لينضموا إلى قافلته الموفقة ويسيروا في مسيرته المسددة لدعم مكتبه الصغيرة حجماً، الكبيرة مبني، وإليه يسير وينضم الأديب محمد الحمدان إلى قافلته ويسير في مسيرته حيث أصبح في سعيه الحثيث إلى القراءة والاستنارة في البحث أراه فيما مطلعًا واسع الإدراك وأمس ذلك من خلال كتاباته التي تشع بين آونة وأخرى من مشكاة مصابيح صحفنا ومجلاتنا.. فعرفت فيه الباحث الذي انداحت دائرة معارفه مما يقرؤه وبخشه بما مامه الواسع واطلاعه على الكتب والمؤلفات سواء منها المخطوط أو المطبوع..

(١) جريدة الجزيرة العدد ٢٦١٣ في ٢٧/١٠/١٣٩٩ هـ صفحة (الأسبوع الأدبي) إشراف حمد بن عبد الله القاضي.

وبين يدي العدد الثالث عشر من المكتبة الصغيرة التي ابتدأ
عدها الأول الأديب الكبير عبد العزيز الرفاعي بمحاضرته القيمة
التي ألقاها في مؤتمر الأدباء الذي انعقد في بغداد عام ٨٩^(١) بعنوان
توثيق الارتباط بالتراث العربي. ثم ثناها بالبحث التاريخي عن (جبل
طارق والعرب).. وهكذا توالت الأعداد الصغيرة الحجم الجليلة
المعنى والهدف.. وحينما وقع في يدي أحد أعداد مكتبه (الفرسان
الثلاثة بنو الأثير) للأديب الباحث محمد الحمدان *المشار إليه* قوله
قراءة تمن واستفادة لأنباء هؤلاء الفرسان الثلاثة كما وصفهم
الكاتب بحق لأنهم من المكانة العلمية في ذروة الخلبة.. ولكل واحد
منهم في الميدان الديني واللغوي والتاريخي والأدبي ما يشهد به
ترانيمه ومؤلفاته العملاقة.. لا سيما (*المجد المبارك*) ، (*العز على*)
نهاية (المجد) في غريب الحديث نبراس أضاء للعلماء معاني الفاظ
ال الحديث الشريف الذي نطق به أصلح العرب لساناً وأوضحهم بياناً
نبياً محمد صلى الله عليه وسلم.. فلقد أوتي جوامع الكلم وجزالة
اللفظ.. ولقد قال له علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين سمعه
يُخاطب وفدي بنى فهر يا رسول الله : (نحن بتواب واحد ولراك

(١) ١٣٨٩ هـ.

تكلم وفود العرب بما لا نفهم أكثره) فروى عنه أنه قال . أدبني ربِّي فأحسن تأديبي، أو كما قال صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ان نهاية ابن الأثير ثروة لغوية علمية خدمت أفعى لغة وأوضحت أجزل لفظ.. ولو لم يكن لهذا الجهد إلا كتاب (النهاية) لكتبه ذكرًا حسناً وذخراً طيباً، ولكنه وهو العالم الذي دون لغة حديث الرسول صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في أربعة مجلدات ضخمة سمت نفسه إلى أبعد من ذلك، فلقد عمد إلى كتب السنة المعتمدة وهي صحيح البخاري ومسلم والموطأ وسنن أبي داود والنسائي والترمذى فجمعها في معلمة من معالم الحديث وسماها جامع الأصول في أحاديث الرسول بلغت نيفاً وعشرين مجلداً ورتبته ترتيباً بديعاً وعقب على كل نوع بشرح مفصل لمعاني غريب الحديث ومعناه فجمع في هذا الكتاب معظم أحاديث الرسول وبوبها ونسقها في أجمل وضع وأحسن تنسيق فجزاه الله خيراً

أما بقية مؤلفات المجد فقد سردها الأستاذ الحمدان نقاً عن بعض من ترجموا له.

وأما العز علي ففي أسفاره الثلاثة بل دوائر معارفه (الكامل

وأسد الغابة. واللباب في تهذيب الأنساب) ما يبرهن على تبريزه في ميدان التاريخ وتراثه الصحابة رضي الله عنهم وعلماء الأنساب وهذه الكتب الثلاثة مصدر تحقيق ومرجع توسيع للعلماء والقراء.

ولمؤلفات هذين العالمين من القبول والسمعة عند جميع العلماء ما يجعلهما في طليعة علمتنا المخلصين فجزاهمما الله عن الإسلام والمسلمين خير الحزاء.

هذه لمحه خاطفة أردت من ورائها إلقاء نظر القراء إلى هذا البحث الممتع والذي بذل فيه الكاتب جهداً موفقاً يلمسه القارئ، ويحس به في تحقيقاته واستنتاجاته الدقيقة وتضلعه في طريقة البحث.. والبحث دائماً من الصعوبة بمكان. ويكتفي دليلاً على ذلك أنه استخلص ترجمة هؤلاء الفرسان الثلاثة من مصادر تقارب الستين مصدراً ولكي تعرف أيها القارئ الكريم مبلغ هذا الجهد لا يعزب عنك أن كتب التراث والتاريخ والأنساب لم تف بتراثه واسعة عن هؤلاء العلفاء الأعلام حتى وفق لذلك باحثنا الأديب بتوجيه من أديبنا الفذ عبد العزيز الرفاعي.. فإلى المزيد من هذا النوع من البحث والتدقيق والاعتناء بتراثنا المجيد في هذا العصر السعيد..

ومعذرة إذا كنت لم أعلق بشيء على هذا البحث الموفق، فإن
الكاتب - الحمدان - استوفى كل ما هو مطلوب وسرد كل ما هو
تعريف يبرز حقائق هؤلاء الفرسان الثلاثة.

٦ - محمد زعبوط :

الفرسان الثلاثة .. بنو الأثير !^(١)

مجد الدين .. جامع للحديث - عز الدين . مورخ ..
ضياء الدين .. أديب وناقد

كثيراً ما تقرأ في كتب التراث العربي اسم "ابن الأثير" .. وهذا
ما جعل الكثيرين يظنون أنه اسم شخص واحد. ولكن الحقيقة أنهما
ثلاثة أخوة.. أحدهم مورخ.. والثاني محدث.. والثالث.. أديب...!

وهم ثلاثة أشقاء.. مجد الدين.. وعز الدين.. وضياء الدين..
فضاعت معلم كل منهم.. حتى جاء
الباحث السعودي محمد بن عبد الله الحمدان.. وكتب بحثاً عنهم
أسماه "بنو الأثير.. الفرسان الثلاثة" ..!

وابن الأثير الأول.. هو مجد الدين.. جمع بين علوم العربية
والقرآن والحديث.. وعاش في الفترة من ٥٤٤ - ٥٦٠ هـ. وقام
بتأليف ١٨ مؤلفاً، أهمها "النهاية في غريب الحديث والأثر"، و

(١) جريدة (أخبار اليوم) المصرية العدد ١٦٤٠ الصادر في ١٣٩٦/٤/١٠ م ١٩٧٦/٤/١٠ م) صفحة (أخبار الكتب وحكايات الأدب).

"جامع الأصول في أحاديث الرسول"، "الانصاف في الجمع بين الكشف والكشف في تفسير القرآن". "تجريد أسماء الصحابة". "الرسائل أو ديوان الرسائل". "الجواهر والآلياء من أملاء الوزير الجلالي" وغيرها.

ويقول الباحث السعودى أن أهم كتب مجد الدين هو "جامع الأصول في أحاديث الرسول" الذى جمع فيه بين صحيحي البخاري ومسلم وموطأ الإمام مالك وسنن كل من أبي داود والنمسائى والتزمى على حروف المعجم. وبنى كتابه على ثلاثة أركان. الأول عن انتشار علم الحديث ومبدأ جمعه وتأليفه.. الثاني عن اختلاف أغراض الناس ومقاصدهم في تصنيف الحديث.. الثالث عن اقتداء المؤلفين بالسابقين وسبب اختصار كتبهم وتأليفهم.

ولقد وضعت سبعة مختصرات لهذا الكتاب.. أما طبع "جامع الأصول" فقد تحقق باشراف الشيخ عبدالمجيد سليم مفتى الديار المصرية وشيخ الأزهر سابقاً . وطبع على نفقة الملك عبد العزيز آل سعود في ثلاثة عشر مجلداً عن نسخة خطية بدار الكتب المصرية. وابن الأثير الثانى هو المؤرخ عز الدين. وتتضح سعة أفقه وبعد

نظرة في أنه لم ينظر في تاريخه إلى الحروب الصليبية مثل غيره من المؤرخين نظرة ضيقة.. مجرد هجمات قام بها الفرنج على بلاد المسلمين.. وإنما رأى أن جميع تلك الهجمات التي تعرض لها المسلمون في المغرب والشرق إنما هي أطراف لحركة واحدة ضخمة شاملة..

وسجل الباحث ٩ كتب للمؤرخ عز الدين ابن الأثير.. أهمها "الكامل في التاريخ".."التاريخ الباهر في الدولة الاتabكية".."اللباب في تهذيب الأنساب".."تاريخ الموصل" ..

وكتاب "الكامل في التاريخ" من أشهر كتب التاريخ ومن أوئق المصادر التاريخية الإسلامية. ومرتب على السنين.. تاريخ كل سنة على حدة مع التفريق فيها بين الحوادث حسب الأماكن. وهو أول كتاب تاريخي جامع لأخبار الدول الإسلامية ومصدر مهم للتاريخ التي جاءت بعده.. وراعى ابن الأثير فيه التوازن بين الأقاليم الإسلامية.. فلم تصرفه الأحداث التي ألمت بالشرق عما كان يجري في المغرب من تطورات أو أخبار المسلمين في الهند أو فيما وراء النهر.

أما ثالث الأخوة فهو الأديب ضياء الدين. وكان وزيراً عند الأفضل نور الدين علي بن صلاح الدين. وقد سجل الباحث السعودى له ٢٥ كتاباً أهمها "المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر" "عمود المعانى" .. "مؤنس الوحدة" "كنز البلاغة" "البرهان في علم البيان"

ويرجع لضياء الدين ابن الأثير الفضل في أنه وضع للنقد أصولاً وقواعد وأحكاماً.. وهو الذي سمى البلاغة علم البيان.

ومن حق المهتمين بتاريخ أعلام العرب أن يكملوا الطريق الذي بدأه الباحث السعودى محمد الحمدان الذى وضع أول دراسة متكاملة عن "بني الأثير" وكشف فيها عن مؤلفاتهم وأكمل الناقص منها وأشار إلى المخطوط منها لعل باحثين عرباً آخرين يحققونه فيكتمل هذا التراث العربي العزيز الذى وضعه الفرسان الثلاثة.

بني الأثير !!.

٧ - د. ممدوح سلطان

بسم الله الرحمن الرحيم

الرس في ٢٥/١٤٠٠ هـ الموافق ١٩٧٩/١٢/١٤
الأخ (الأديب الأستاذ) / محمد بن عبد الله الحمدان ..^(١)
تحية من عند الله طيبة مباركة

: وبعد

فقد أتيحت لي الفرصة أن أقرأ كتابك المتع "نور الأثير الفرسار الثالثة" في سلسلة "المكتبة الصغيرة"، وشعرت بعدي الجهد المضني الذي بذلت وبعدي الإخلاص المتفاني الذي قدمت، ووجدت من وراء السطور قلم كاتب باحث مدقق. فأشكر لك مع من قراءوا الكتاب، هذه المتعة وهذه الفاندة وهذا الجهد الطيب.

لم أقدم نفسي إلى الآن، ولكن، ذلك غير مهم، فأنا أحد الباحثين في رحاب الجامعة.

وقد قرأت في ص ١٣٨ - عن كتاب "كفاية الطالب في نقد كلام

(١) رسالة خاصة

الشاعر والكاتب" الموجود في خزانة الشيخ محمد سرور الصبار بعكة المكرمة، وتشوقت نفسي لتحقيقه، ولذا جأت إليك باسم الأدب والفن والبحث الجاد، أن تعيني على الوصول إليه لأقدمه إلى قراء العربية.

إسماعيلي : منير سلطان (دكتور).

عملية في القاهرة : مدرس النقد والبلاغة بجامعة عين شمس.

عملية بالسعودية : أستاذ مساعد الأدب والنقد بكلية المتوسطة

بالرس.

مؤلفاتي : ١ - ابن سلام الجمحي وطبقات الشعراء.

٢ - إعجاز القرآن بين المعتزلة والأشاعرة.

٣ - المرزباني والموشم .

تحت البحث :

١ - مقال عن كتاب "البرصان" للجاحظ .

٢ - الفصل والوصل في القرآن الكريم .

عدا المقالات العديدة في مجلة الفيصل والعربى والشعر

والكاتب.

أدعوك أخي الحبيب أن تتصل بي لمناقشة في أمر هذا الكتاب
وهل يسمع لي القائمون على حرانة الصار بالإطلاع على
المخطوطة وتصویرها، وهل ليس لها نظير في المكتبات العربية أو
الأوروبية؟ أرجو أن تقف معي في هذا الأمر فلعل الله سبحانه يحقق
أملك في ظهور الكتاب على يدي - وأكود لك من الشاكرين

المخلص

منير سلطان

٨ - جريدة الرياض :

الحمدان في الأدب وأخبار اليوم^(١)

كتاب "الفرسان الثلاثة"، للأستاذ محمد بن عبد الله الحمدان من المكتبة الصغيرة، كان حديث محمد عبدالغنى حسن، الأديب المصرى إلى مجلة الأديب اللبناني في خطاب وجهه إلى الأستاذ عبد العزيز الرفاعي. كذلك تناولت الصفحة الأدبية في أخبار اليوم كتاب الحمدان.

(١) جريدة (الرياض) العدد (٣٣١٩) ٢٣/٤/١٣٩٦ هـ

الفرسان الثلاثة^(١)

* صدر كتاب "الفرسان الثلاثة" للأستاذ محمد الحمدان من المكتبة الصغيرة التي يشرف عليها الأستاذ عبد العزيز الرفاعي.

الملحق سيقدم دراسة نقدية لهذا الكتاب في أعداده القادمة لأحد الأدباء.

(١) جريدة الرياض العدد ٢٩٢٨ - ١٥/١/١٣٩٥ - ولم أطلع على تلك الدراسة

١٠ - جريدة (الجمهورية) العراقية

بنو الأثير

لمحمد الحمدان^(١)

صدر في سلسلة المكتبة الصغيرة التي يصدرها السيد عبد العزيز الرفاعي كتاب (بنو الأثير) تأليف محمد عبدالله الحمدان، تحدث فيه عن ابن الأثير المؤرخ وابن الأثير الأديب والكاتب وشقيقهما الثالث ابن الأثير "الفقيه".

ويقع الكتاب في ١٧٦ صفحة من القطع الصغير.

(١) جريدة (الجمهورية) العراقية الجمعة ١٤/٣/١٩٧٥ م — الموافق

٢/٣/١٣٩٥ هـ

لغو الأثير ..

الرياض - صدر من المسلسل الفكري الرائع المكتبة الصغيرة التي يختضن نتاجها الأستاذ عبد العزيز الرفاعي الأديب والكاتب الاجتماعي المعروف مؤلف بنو الأثير "الفرسان الثلاثة" للأستاذ محمد بن عبدالله الحمدان، وهو عبارة عن بحث قيم عن أبناء الأثير محمد الدين المبارك الحدث وعز الدين علي الموزرخ وضياء الدين نصر الله الكاتب الأديب، وأعمال كل واحد منهم في فنه وعلمه. تحيطنا للأستاذين عبد العزيز الرفاعي ومحمد بن عبدالله الحمدان ومزيداً من الإنتاج الفكري المبدع.

(١) نشر هذا الخبر بجريدة الندوة بعددتها ٤٨٦٨ الصادر في ١٢/٢/١٣٩٥هـ (الصفحة الرابعة) وجاءت كلمة (لغو) بدل (سو) في العنوان (حسناً الله اللغو) وسامح أختنا المطبعة. وهذه من طرائف الأخطاء المطبعية والصحفية التي جمع منها مسندر الأسعد الشيء الكثير في كتابه الطريف (طرائف الأخطاء الصحفية والمطبعية) وقد ختت عنه في (المجلة العربية) وفي (مذكرة المقاييس) وعلى صندوق بيده فلم أعثر له على أثر وذلك لأهميته ملفاً لدى يضم الكثير من تلك الأخطاء (لم يذكرها) ولكن هذه من بينها.

١٦ - الأستاذ د. محمد بن سعد بن حسين

قال عن الكتاب في برنامجه الإذاعي (من المكتبة السعودية)

هذا الكتاب يتحدث عن ثلاثة من مشاهير العلماء جمعهم رحم العلم والنسب وهم أبناء أثير الدين : أبو الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني الجزري.

أما هؤلاء الفرسان الثلاثة كما ساهم المؤلف فهم مجد الدين المبارك المحدث وعز الدين علي المؤرخ وضياء الدين نصر الله الأديب وأما مؤلف هذا الكتاب فإنه الشيخ / محمد بن عبد الله الحمدان أحد أبناء بلدة البير التي أنجبت جملة من العلماء منهم الشيخ / عبد الرحمن بن قاسم رحمه الله تعالى، ولد مؤلف هذا الكتاب محمد بن عبد الله الحمدان في البير سنة ١٣٥٧هـ وبها بدأ دراسته ثم انتقل إلى الرياض حيث درس بمعهد إمام الدعوة محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى ومن هذا المعهد انتقل إلى كلية الشريعة بالرياض الذي تخرج بها سنة ١٣٨٣هـ، وقد عمل بعد تخرجه في أعمال كثيرة في الدولة منها (الديوان)^(١) وامارة الرياض ثم طلب

(١) الديوان الملكي عام ١٣٨٢هـ

الا حاله إلى التقاعد وذلك للتفرغ للبحث والتأليف وبخاصة في
ميدان التراث الشعبي الذي ذكر لي أن لديه فيه تراثاً جيداً من
المخطوطات والتحف.

أما كتابه هذا فقد أصدرته المكتبة الصغيرة التي يقوم على
إصدارها الأستاذ / عبد العزيز الرفاعي وقد صدر في عام ١٣٩٤هـ
في مائة وأربع وسبعين صفحة من القطع الصغير

وقد بدأه المؤلف بحديث عن نسب هؤلاء العلماء الثلاثة شكي
فيه من تقصير كتب التاريخ في حق نسبهم ثم انتقل إلى الحديث عن
أبيهم أثير الدين فوصفه بأنه كان موضع الثقة لدى أتابك الموصل
آل زنكي في القرن السادس الهجري وكانوا يولونه الجباية ولكنه
كان رفيقاً بالناس وكان ذلك يغضب آل زنكي لكنهم لا يلبنون أن
يعودوا إلى الرضا عنه وقد ولوه الديوان، وكانت أسرة بني الأثير
أسرة جاء وثراء كما كان عميدها أثير الدين رجلاً محوباً لدى
الناس لكن لم يعرف عنه أنه كان من أهل العلم ومع ذلك فقد برز
أبناءه الثلاثة في ميدان العلوم وتحدى المؤلف عن العلاقة بين الأخوة
الثلاثة فذكر وجود رابطة قوية بين مجد الدين وعز الدين واستدل

بنقل عز الدين عن مجد الدين وكثرة حديثه عنه في حين صدف عن الحديث عن أخيه ضياء الدين ولم يذكره إطلاقاً وهذا ما يقوى الحدس في قطعية بين الأخوين ثم نقل من حديث العلماء ما يصور فضل الأخوة الثلاثة واحترام العلماء لهم لنزلتهم العلمية فذلك في قوله (ولندرة وجود إخوة ثلاثة توافع مثل هؤلاء فقد أثني عليهم الكثيرون وعجبوا من علمهم وفضلهم مثل أحمد بن مصطفى المعروف بـ (طاش كبرى زاده) في كتابه (مفتاح السعادة) حيث قال: "وكان الأخوة الثلاثة كلهم فضلاء نجباء رؤساء أرباب التصانيف المقبولة وقلما يتفق إخوة مثل هؤلاء".

وعبدالقادر أحمد طليمات في مقدمته لكتاب (التاريخ الباهر) علق عليهم بقوله : "ولقد اتجه كل من الأخوة الثلاثة اتجاهها خاصاً في حياتهم العلمية فقد اختار مجد الدين العلوم الدينية واختار ضياء الدين الأدب.

أما عز الدين فقد اختار التاريخ واشتهر كل منهم في ميدانه فقد نال مجد الدين شهرته في مؤلفاته في الحديث والتفسير والكتابة والرسائل واشتهر ضياء الدين بمؤلفاته الأدبية وفي مقدمتها (المثل السائر) أما عز الدين فلقد اشتهر بمؤلفاته التاريخية وفي مقدمتها (الكامل)".

وفي صفحة (٢٣) بدأ الحديث عن أكبر الإخوان الثلاثة مجد الدين المبارك فذكر اسمه ونسبه وكنيته ولقبه وأنه انتقل من جزيرة ابن عمر إلى الموصل فأخذ عن علمائها ثم انتقل إلى بغداد وأخذ عنهم فيها من العلماء وذكر جميع شيوخه في الموصل وبغداد وغيرها، ثم تحدث عن صلته بمحاكم زمانه وأمرائه وذكر أنه ذات حضوة عندهم وأنه قد كلف بالوزارة فاستعفى فلامه أهله على ذلك ومنهم أخيه عزالدين ثم ذكر أنه لزم البيت لإصابته بمرض كف يديه ورجليه فجاء طبيب مغربي باشر علاجه واشترط أن لا يأخذ شيئاً حتى يشفى، فلما تماثل للشفاء طلب من أخيه عزالدين أن يعطي الطبيب أجره وأن يصرفه فلما راجعوه في ذلك أخبره بأن المرض عنده أخف من ذل الوظيفة بما رواه المؤلف في ذلك من خبر قول مجد الدين نفسه (لقد ألمني نور الدين بالوزارة غير مرة وأنا أستعفيه حتى غضب مني وأمر بالتوقييل بي قات فجعلت أبيكي فبلغه ذلك فجاءني وأنا على تلك الحالة فقال لي أبلغَ الأمر إلى هذا ما علمت أن رجلاً من خلق الله يكره ما كرهته فقلت أنا رجل كبير وقد خدمت العلم عمري واشتهرت به وأعلم أنني لو اجتهدت

في إقامة العدل بغاية جهدي ما قدرت أن أؤدي حقه ولو ظلم
حراث في ضيعة من أقصى أعمال السلطان لُسب ظلمه إلى
ورجعت أنت وغيرك باللائمة علي).

وحيث تحدث عن أدبه أورد له بعض الأشعار التي يمكن أن تدخل
في باب الإخوانيات وليس بذات قيمة فنية.. ومنها .

إليك على الأقصى من الدار والأدنى
تناقص بعد الدار واقترب المَعْنَى
وهبت عليه نسمة السحر الأعلى
بعض سحاباً ذلك المجلس الأسمى

وإنني لمهد عن حنين مبرح
وإن كانت الأسواق ترداد كلما
سلاماً كنشر الروض باكره الحيا
فحاء بمسكي الهوى متلبياً

ثم أورد تبياناً لمؤلفاته وعرضها فيه عرضاً حسناً وأهمها :
- النهاية .. في غريب الحديث والأثر .

- جامع الأصول في أحاديث الرسول وذكر أنه جمع فيه ما حوت
أصول الأمهات والصحاح . وقد طبع على نفقة الملك عبدالعزيز
رحمه الله وقد بلغ ما ذكر من كتب مجد الدين المبارك ثمانية عشر
كتاباً، وكان يذكر في حديثه طبعات الكتاب وختاراته وشروحه

ومصادره، وقد يذكر غماذج منه فمن ذلك ما أورده في صفحة (٤٧) عن كتاب (المرضع.. في الآباء والأمهات والأبناء والبنات والأدواء والذوات) قال . "أعلم أن الأسماء إنما وضعت في أول الأمر دلالة على مسمياتها لتعرف بها إذا ذكرت ويشار بها إليها فيما ينظم به الكلام من خبر واستخبار وأمر ونهي وغير ذلك من أنواع الكلام الجارية في الخطاب. فكانت الموجودات كلها سماواها وأرضها وما فيهما وما بينهما محتاجة إليها لضرورة التفاهم وكان الأولى أن يكون لكل اسم مسمى يخصه كالإنسان والفرس والبقر ولكتهم عدوا عن ذلك في بعض المسميات منها ما جعلوا لها أسماء كثيرة كالسيف والخمر ومنها ما جعلوه لسميات كثيرة إسماً واحداً كالعين والمولى والأسماء على اختلاف أنواعها لا تخلو إما أن تكون مفردة أو مركبة فالمفردة نحو زيد وفرس والمركبة لا تخلو إما أن تكون جملة مفيدة أو غير جملة فالجملة نحو تابط شرا وشاب قرناها وغير الجملة لا يخلو إما أن يكون مضافاً أو غير مضاف فغير المضاف نحو (حضرموت) و(سيبويه) والمضاف لا يخلو إما أن يكون أباً نحو (أبي محمد) أو أما

نحو (أم قار) أو إبناً نحو (ابن دارين) أو بنتاً نحو (بنت الأرض) أو ذا الذي يعني صاحب نحو (ذي يزن) أو مؤنثة نحو (ذات أوشال) أو غير واحد من هذه الأنواع نحو (عبد الله) و (ربيعة الفرس) فكل هذه الأنواع هي أسماء موضوعة للدلالة على مسمياتها".

ويبدأ الحديث عن عز الدين علي بن الأثير في ص ٦٣ وذكر أنه درس بالموصل ورحل إلى بغداد والقدس الشام وأنه كان ذا بصر بالحديث متمنكاً في علم التاريخ وأنه قد انقطع للعلم ولم يخدم أحداً من الحكام إلا مرة واحدة ذهب فيها رسولاً من صاحب الموصل السلطان بدر الدين إلى الخليفة ببغداد وهذه القصة هي أن صاحب الموصل بدر الدين قال لجده المبارك أريد أن تعيّن لي في هذه الساعة رجلاً أميناً يكون موضع السر حتى أحمله مشافهة سرية للخليفة ويتوجه في هذه الساعة ففكّر ابن الأثير مجد الدين ساعة ثم قال ما أعرف أحداً بهذه الصفة إلا أخي قال فقم وعرفه بذلك.

فلما حكى لأخيه ما جرى عند السلطان قال له يا أخي والله ما شهدت لك إلا بما أعرف عنك فتوجه إلى خدمة السلطان وامتثل ما يشير به عليك فحضر ابن الأثير عز الدين عند السلطان وشافهه

بالمراسلة فلما عاد إلى داره ليودع أخاه وجده ينتظر في المدخل
فقاله ما هي الرسالة فقال يا أخي : الساعة شهدت لي عنده بالذين
والأمانة وحفظ السر فأفيجوز أن أكذبك في الحال. قال لي شيئاً ما
أقوله إلا من أمرني أن أقوله له فبكي مجد الدين ودعا لأنجيه.

وما أنتى به المؤلف على عز الدين أنه لم ينظر للحملات الصليبية
على أنها هجمات عسكرية جاءت لغرض أو لآخر وإنما اعتبرها
اتجاهًا وأهدافًا مدروسة خطط لها الصليبيون كي يصلوا من طريقها
إلى القضاء على الإسلام والمسلمين كذلك، كما كانوا يطمعون
وهذا يعني أن ابن الأثير عز الدين كان في تاريخه أبعد نظرًا وأعمق
لكرأ من مؤرخه عصره.

لم تحدث عن مؤلفاته لوصفها وصفاً حسناً وبخاصة كتاب
الكامل الذي اشتهر به مؤلفه وفيه تحدث عن التاريخ من بدء
الخلقة إلى سنة ٦٢٨هـ. وأهم مؤلفات عز الدين إلى جانب الكامل
في التاريخ :
- أسد الغابة في معرفة الصحابة .
- اللباب في تهذيب الإنسان .

ومن وصف ابن حمدان لكتاب الكامل قوله :

- ١ - الدقة وتحرى الحقيقة فيما يكتب هذا مع اتصف كتاب ابن الأثير بالتركيز والتماسك والبساطة، واللاحظ على كتب التاريخ المعاصرة والسابقة التي أخذ عن بعضها ابن الأثير الاسهاب وكثرة الروايات والأسانيد.
- ٢ - راعى ابن الأثير في كتابه التوازن بين أقاليم العالم الإسلامي فلم تصرفه الأحداث التي ألمت بالشرق مما كال يجري في المغرب من تطورات، ولم يحدث أنه انساق وراء حدث خطير في المغرب ف nisi ذكر أخبار المسلمين في الهند أو فيما وراء النهر.
- ٣ - المعروف أن كتابة التاريخ في القرون القدمة والوسطى امتلأت بالقصص الخرافية التي لا يستسيفها العقل والمنطق ولكن ابن الأثير لم يكن مثل غيره من كتاب التاريخ يلتهم ما يصادفه من أخبار ويدون كل ما يقرؤه أو يسمعه من قصص، بل عرف كيف ينتقي المادة الصالحة وكيف يختار غذاءه النافع.

٤ - اعتمد ابن الأثير في جمع مادته على أدق المراجع وأوثق الكتب.

وفي الصفحة السابعة بعد المائة بدأ الحديث عن ضياء الدين نصر الله ابن الأثير فذكر لقبه وكنيته ونسبه كما فعل مع أخيه. وكان يكفيه ذكر ذلك في نسب أبيهم وهذا من نوع التكرار وإن كان قليلاً

ثم تحدث عن نشأته وانتقاله مع أسرته إلى الموصل ودراسته بها وذكر أنه كان بارعاً في الكتابة ورواية الشعر وأنه كان يجيد لغات كثيرة استدل على ذلك بإشاراته إلى تلك اللغات فيما كتبه، ووصفه بأنه رجل حرب إلى جانب كونه رجل أدب وفكر وذكر المؤلفات التي كتبت عنه أي عن ضياء الدين ابن الأثير وذكر منها (ابن الأثير ضياء الدين وجهوده في النقد) للدكتور محمد زغلول سلام. و (ابن الأثير ومقاييسه البلاغية) للدكتور محمد عبد الرحمن شعيب.

ثم تحدث عن ضياء الدين الكاتب فأولاً إيماءات خفيفة إلى رأي العلماء في أدبه وكان عليه أن يمد الحديث عن جهود ضياء الدين في هذا الميدان لا لأهمية مؤلفاته ومنتزليتها في تراث أسلافنا وحسب

وإنما لرجحانها إذا وزنت بأعمال مُزامِنِيه من أهل الأدب وسواهم ثم إن أحداً من أهل ذلك العصر لم يحظ باهتمام من أتى بعدهم على نحو ما حظي به ضياء الدين وحظيت به مؤلفاته من موافقة أو مخالفة.

ثم تحدث عن ابن الأثير السياسي فذكر خدمته لصلاح الدين بعد أن قربه القاضي الفاضل عبد الرحمن البيساني. ثم تحدث عن طلبه الأفضل نور الدين علي بن صلاح الدين فخيه صلاح الدين في البقاء معه أو الذهاب إلى إبنه فلحق بالإبن الذي استوزره حتى غلب على أمره في دمشق.

وفي الصفحة ١٥٧ ذكر طرفاً من الحديث عن شرف الدين محمد بن ضياء الدين نصر الله ثم ما ذكر من خبر عن إخوته بني الأثير الثلاثة ثم انتقل إلى الحديث عمن عُرف بابن الأثير ولم يكن من أسرة هؤلاء الثلاثة وذكر أن عدد من يشتراك معهم في هذا الإسم (ابن الأثير) (أثير الدين) هم اثنا عشر رجلاً لا تربطهم بهم رابطة نسب ثم ذكرهم.

ثم أشار إلى ابن الجوزي صاحب المؤلفات العديدة في القراءات

ومنها (النشر في القراءات العشر) وهو أشهرها، كما أشار إلى ابنه
وبذلك ختم الكتاب.

وما يؤخذ على المؤلف تسليمه بآراء الآخرين دون مناقشتها بل
يزيد على ذلك حينما يؤكده ومنه قوله فإن ما يؤخذ على ابن
الأثير (ضياء الدين) غروره بنفسه وتعاليه على غيره ويشبهه في
ذلك - من وجهة نظرى - من أدباء هذا الزمان الدكتور زكي مبارك
غفر الله له.

والمعروف أن زكي مبارك قد يرجع عن قوله إذا قال به إذا تبين
له خطأ القول السابق، ولذلك أمثلة فيما كتب ليس هذا مجال
ذكرها. ومن ذلك رأيه في شفاء المريض بالرقية والنظر كتاباته
(الموازنة) و (المدائع النبوية) والمغورو لا يرجع عن قول قاله.
ومنه إغفال التبيه على خطأ نسبة كتاب (المرصع) إلى محمد الدين
المبارك، وللمؤلف لفتات محمودة مثل التبيه على إغفال الدكتورين
بدوي طبابة وأحمد الحسوي الإشارة إلى الطبعة التي حققها الشيخ
محمد حمي الدين عبد الحميد وعدم تصحيحهما اسم ابن الأثير حيث
ورد في الفلك الدائر نصير الدين وصحته ضياء الدين نصر الله.

ومن ذلك أيضاً وقفته الحسنة عند كتاب ابن الأثير (الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان).

ومهما يكن من أمر فإن هذا الكتيب مع صغر حجمه إضافة جيدة إلى مكتبة الدراسات والترجم وبخاصة أن مؤلفه ضغط فيه المعلومات وجانب التكرار وفضول القول إلا ما ندر.

د. محمد بن سعد بن حسين

المصادر والمراجع

- ١ - إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام - تقى الدين ابن دقىق العيد (١٢٧٠هـ). تحقيق محمد حامد الفقى - ١٣٧٢هـ
- ٢ - الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان - ابن الأنير ضياء الدين نصر الله (١٣٦٣هـ) تحقيق: حفني محمد شرف مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٥٨م.
- ٣ - أسد الفجأة في معرفة الصحابة - ابن الأثير عز الدين علي (١٢٣٠هـ) طبعة جمعية المعارف المصرية ١٢٨٠هـ.
- ٤ - أسد الفجأة في معرفة الصحابة .. طبعة طهران (١٣٧٧هـ) كتب مقدمته شهاب الدين النجفي .
- ٥ - الإصابة في تمييز الصحابة - أبو الفضل احمد بن علي المعروف بابن حجر (١٢٥٢هـ) مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٢٢هـ
- ٦ - الأعلام - خير الدين الزركلي الطبعة الثانية ١٣٧٣هـ - ١٣٧٨هـ مطبعة كوستا سوماس بالقاهرة .
- ٧ - اعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب - سلسلة نصدرها الدكتور صلاح الدين المنجد دار الكتاب الجديد بيروت (١٩٦٢م)
- ٨ - الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ - شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السحاوي (١٢٩٠هـ) نشر: القدسی دمشق: ١٣٤٩هـ

- ٩ - البداية والنهاية في التاريخ - أبو الفداء اسماعيل بن كثير (٧٧٤هـ) المطبعة السلفية ومطبعة السعادة ١٣٥١هـ .
- ١٠ - بقية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة - جلال الدين السيوطي (٩١١هـ) مطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٢٦هـ .
- ١١ - تاريخ الأدب العربي - كارل بروكلمان الطبعة الالمانية
- ١٢ - تاريخ آداب اللغة - جورجي زيدان . دار الهلال ١٩٥٧م أشرف على هذه الطبعة الدكتور شوقي ضيف ..
- ١٣ - التاريخ الباهري في الدولة الأتابكية بـ الموصل - ابن الأثير عز الدين علي . تحقيق عبد القادر طليمات - ١٣٨٢هـ (١٩٦٣م)
- ١٤ - تجريد أسماء الصحابة - الحافظ شمس الدين الذهبي (٧٤٨هـ) مطبعة دار المعارف النظامية بـ حيدر آباد الدكن ١٣١٥هـ .
- ١٥ - تراث الإنسانية - سلسة تتناول روائع الكتب - المؤسسة المصرية العامة للتـأليف والترجمة والطبع والنشر . مطبعة كوسـتا تسومـاس وشـركـاه بالـقـاهـرة .
- ١٦ - جامـع الأصـول من أحادـيث الرـسـول - ابن الأثير مـجد الدـين المـبارـك (٦٠٦هـ) تـحـقـيق مـحمد حـامـد الـفـقـي مـطبـعة السـنة الـمـحمدـية ١٣٦٨هـ .
- ١٧ - جامـع الأصـول من أحادـيث الرـسـول - تـحـقـيق : عبد النـادر الـأـرنـاؤـوطـ . نـشر : مـكتـبة الـحلـوـاتـي وـمـطـبـعة الـمـلاحـ وـمـكتـبة دـار الـبـيـان ١٣٨٩م (١٩٦٩م) .

- ١٨ - الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور - ابن الأثير ضياء الدين نصر الله . تحقيق الدكتور مصطفى جواد وجميل سعيد . المجمع العلمي العراقي ١٣٧٥هـ .
- ١٩ - حكم قراقوش - الدكتور عبد اللطيف حمزه . مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ١٣٦٤هـ (١٩٤٥م) .
- ٢٠ - دائرة المعارف الإسلامية - مجموعة من المستشرقين . نقلها إلى العربية محمد ثابت وآخرون ١٣٥٢هـ (١٩٣٣م) .
- ٢١ - الدر النثير في تلخيص نهاية ابن الأثير - جلال الدين السيوطي (بها مشها النهاية لابن الأثير المبارك) المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٢٣هـ .
- ٢٢ - رسائل ابن الأثير - ابن الأثير ضياء الدين نصر الله نشر وتحقيق أنيس المقدسي مطبع دار العلم للملائين ١٩٥٩م .
- ٢٣ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب - ابن العماد الحنبلي (١٠٨٩هـ) نشر : مكتبة القدسى بمصر ١٣٥١هـ .
- ٢٤ - ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد - الدكتور محمد زغلول سلام مطبعة نهضة مصر (١٩٦٥م) .
- ٢٥ - ضياء الدين ابن الأثير - الدكتور محمد زغلول سلام سلسلة (نوابع الفكر العربي) دار المعارف بمصر (بدون تاريخ) .
- ٢٦ - طبقات الشافعية - عبد الوهاب السبكي - المطبعة الحسينية المصرية ١٣٢٤هـ .
- ٢٧ - العبر في خبر من غبر - الحافظ الذهبي . تحقيق

الدكتور : صلاح الدين المنجد نشر وزارة الارشاد والانباء
الكونية ١٣٨٦هـ .

- ٢٨ - فهرس الخرائط التيمورية - احمد تيمور بابا ،
مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ١٩٤٨م .
- ٢٩ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية - محمد عبد الحفيظ
المهدي مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٤هـ .
- ٣٠ - التأمل في التاريخ - ابن الاثير عز الدين علي . طبعة
بولاق القاهرة ١٢٩٠هـ .
- ٣١ - الشامل في التاريخ . طبعة المطبعة المنيرية والمكتبة
الجارية ١٣٤٨هـ - ١٣٥٣هـ .
- ٣٢ - التأمل في التاريخ . دار صادر ودار بيروت ١٩٦٥م .
- ٣٣ - كتاب مخطوطات الموصل - الدكتور داود الجلبي
الموصلي مطبعة الفرات . بغداد ١٣٤٦هـ .
- ٣٤ - اكتفاء القنوع بما هو مطبوع من اشهر التأليف العربية
في المطبع الشرقي والغربي - ادوارد فنديك . مطبعة التأليف
الهلالي (بمصر) ١٨٩٦م (١٣١٣هـ) .
- ٣٥ - الكشف عن مخطوطات خزانة كتب الاوقاف - محمد
اسعد طلس . مطبعة العاني بغداد ١٣٧٢هـ (١٩٥٣م) .
- ٣٦ - كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون - مصطفى
عبد الله (حاجي خليفة) (١٠٦٧هـ) مطبعة وكالة المعارف
باتسانتبول (١٩٤٣م) ١٣٦٢هـ .

- ٣٧ - كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب - ابن الاثير ضياء الدين .. مخطوط بخزانة محمد سرور الصبان بمكة المكرمة .
- ٣٨ - اللباب في تهذيب الأنساب - ابن الاثير عز الدين علي طبعة القدسى ١٣٥٦هـ بالقاهرة .
- ٣٩ - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر - ابن الاثير ضياء الدين طبعة بولاق ١٢٨٢هـ .
- ٤٠ - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر - تحقيق محمد محى الدين عبدالحميد مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ١٣٥٨هـ
- ٤١ - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر - تحقيق الدكتورين أحد الحوفي وبدوي طبانه مطبعة الرسالة ١٣٨١هـ.
- ٤٢ - مجلة العرب - تصدر عن دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر لصاحبها حمد الجابر .
- ٤٣ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق - يصدرها المجمع العلمي العربي السوري .
- ٤٤ - المرصع في الآباء والأمهات والآباء والبنات والأذواء والذوات - ابن الاثير مجد الدين المبارك . مخطوطة بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة .
- ٤٥ - المرصع .. طبعة المانيا نشر المستشرق سيبولد ١٨٩٦م
- ٤٦ - المرصع تحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي مطبعة الارشاد بغداد ١٣٩١هـ (١٩٧١م) .

- ٤٧ - مفتاح السعادة ومصباح السعادة في موضوعات العلوم - احمد بن مصطفى (طاش بيري زاده) (١٩٦٢ھ) مطبعة دائرة المعارف النظامية بجبلة اباد الدكن (الهند) .
- ٤٨ - معجم الأدباء - ابو عبدالله ياقوت الحموي (١٦٢٦ھ) نشر احمد فريد رفاعي مطبعة دار المأمون بمصر ١٣٥٥ھ .
- ٤٩ - معجم البلدان - ياقوت الحموي مطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٢٤ھ - ١٩٠٦م) .
- ٥٠ - معجم المصنفين - محمود حسن التونكي مطبعة دزنوكوغراف طباره بيروت ١٣٤٤ھ .
- ٥١ - معجم المطبوعات العربية والمعربة من يوم ظهور الطباعة الى نهاية سنة ١٣٣٩ھ (١٩١٩م) - يوسف ايناس سرنس ١٣٤٦ھ - (١٩٢٨م) مصر .
- ٥٢ - معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية - عمر دضاكحالة مطبعة الثرقي بدمشق ٤٣٨٠ھ (١٩٦٠م) .
- ٥٣ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - جمال الدين يوسف بن تغري بردي مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٥٥ھ .
- ٥٤ - النشر في القراءات العشر - شمس الدين محمد بن محمد الشمير بابن الجوزي . تحقيق علي محمد الضياع مطبعة مصطفى محمد بمصر (بدون تاريخ) ! .
- ٥٥ - النهاية في غريب الحديث والأثر - ابن الأثير عبد الدين المبارك . المطبعة العثمانية بالقاهرة ١٣١١ھ .

٥٦ - النهاية في غريب الحديث والآثار - ... المطبعة
الخيرية بالقاهرة ١٣٢٣ هـ .

٥٧ - النهاية في غريب الحديث والآثار .. - تحقيق طاهر
الزاوي و محمود الطناحي دار إحياء الكتب العربية ١٣٨٣ هـ

٥٨ - هدية العارفين في أسماء المؤلفين و آثار المصنفين -
اسماعيل باشا البغدادي . مطبعة وكالة المعارف باسطنبول ١٩٥٥ م

٥٩ - الوشي المرقوم في حل المنظوم - ابن الاثير ضياء الدين
نصر الله مطبعة ثمرات الفنون . بيروت ١٢٩٨ م .

٦٠ - وفيات الاعيان - ابن خلkan (- ٦٨١) تحقيق
محمد محى الدين عبد الحميد . مطبعة النهضة المصرية
بالقاهرة ١٣٦٧ هـ (١٩٤٨ م) .



الفَرِسْتَ

الصَّفَحة	الْمَوْضُوع	هَذَا الْكِتَاب
٢		الْمُقْدِمة
٦		تَهْمِيد
١٨ - ١١	جزِيرَةُ ابْنِ عُمَرَ - الإِخْوَةُ الْثَّلَاثَةُ - الْجَوَادُ الَّذِي عَاشُوا فِيهِ - وَالدَّهْمُ ابْنُ الدِّينِ - بَيْتُ الْأَنْبَىِ - الْعَلَاقَةُ بَيْنَ الإِخْوَةِ الْثَّلَاثَةِ - بَعْضُ مَا قَيْلَ فِيهِمْ .	
٢٩ - ٢١	ابْنُ الْأَثِيرِ مَجْدُ الدِّينِ الْمَبَارَكُ (الْمُحَدِّثُ) :- الْأُولُ .. ابْنُ الْأَثِيرِ مَجْدُ الدِّينِ الْمَبَارَكُ - تَعْفُفُهُ وَتَوَاضُعُهُ وَشَفَفَهُ بِالْعِلْمِ - مَكَانَتُهُ عِنْدَ مُلُوكِ وَأَمْرَاءِ زَمَانِهِ .. مَجْدُ الدِّينِ الْأَدِيبُ	
٥٦ - ٣١	مُؤْلِفَاتُهُ : (١) النِّهَايَةُ فِي عَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثِيرِ - طَبِيعَاتِ النِّهَايَةِ (٢) جَامِعُ الْأَصْوَلِ فِي أَحَادِيثِ الرَّسُولِ مُقتَطَعَاتٍ مِنْ مُقْدِمَةِ الْمُؤْلِفِ (٣) المَرْصُعُ فِي الْأَبَاءِ وَالْأَمْهَاتِ وَالْأَبْنَاءِ وَالْبَنَاتِ وَالْأَذْوَاءِ وَالْدَّوَافِعِ (٤) الْإِنْصَافُ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ الْكَشْفِ وَالْكَثَافِ (٥) الشَّافِي فِي مَسْنَدِ الشَّافِعِيِّ (٦) الْمُخْتَارُ فِي مَنَاقِبِ الْأَخْيَارِ - (٧) الْمُصْطَفِي وَالْمُخْتَارُ فِي الْأَدْعِيَةِ وَالْأَذْكَارِ (٨) الْبَدِيعُ فِي النَّحْوِ (٩) السَّاهِرُ فِي الْفَرْوَقِ فِي النَّحْوِ (١٠) تَهْمِيدُ فَصُولِ ابْنِ الدَّهَانِ فِي النَّحْوِ (١١) تَجْرِيدُ اسْمَاءِ الصَّحَابَةِ - (١٢) الرِّسَائلُ (دِسْوَانُ رِسَائلٍ) (١٣) كِتَابُ فِي صَنْعَةِ الْكِتَابَةِ (١٤) الْجَوَامِرُ وَاللَّالِيَّ مِنْ إِمْلَاءِ الْوَزِيرِ الْجَلَالِيِّ - (١٥) رِسَائلُ	

الصفحة

الموضوع	
في الحساب مجدولات - (١٦) شرح غريب الطوال	٦٣ - ٦١
(١٧) النهاية الأثرية في اللفاظ الحديثة	
(١٨) منال الطالب في شرح طوال الفرائب . .	
ابن الأثير عز الدين علي (المؤرخ)	
الثاني . . ابن الأثير عز الدين علي	١٠٤ - ٦٨
مؤلفاته :	
(١) الكامل في التاريخ - ميزات الكامل - مأخذ	
على الكامل - مقتطفات من مقدمة المؤلف - طبعات	
الكامل - (٢) التاريخ الباهر في الدولة الاتabية	
بالموصل - (٣) أسد الفابة في معرفة الصحابة	
(٤) اللباب في تهذيب الانساب (٥) تحفة	
العجب وظرفة الفرائب - (٦) تاريخ الموصل	
(٧) آداب السياسة (٨) كتاب الجهاد	
(٩) الجامع الكبير في البلاغة	
ابن الأثير ضياء الدين نصر الله (الكاتب الأديب)	١١١ - ١٠٥
الثالث . . ابن الأثير ضياء الدين نصر الله	
ضياء الدين الأديب الكاتب - ضياء الدين	
السياسي	
مؤلفاته :	١٥٦ - ١١٦
(١) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر - غرور	
ابن الأثير - طبعات المثل السائر - نقد المثل	
السائر - (٢) الجامع الكبير في صناعة المنظوم	
من الكلام والمنثور - (٣) الوشي المرقوم في حل	
المنظوم - غرور ابن الأثير . . مراجعي (٤) كفاية	
الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب (٥) رسائل	
ابن الأثير (٦) المختصار من ديوان ترسّله	
(٧) الإستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان	
شيء من مقدمة الكتاب (٨) المعاني المختربة	

الصفحة

الموضوع

في صناعة الانشاء - (٩) مجموع اختار فيه شعر ابن تمام والبحترى وديك الجن والتنبى (١٠) البرهان في علم البيان (١١) رسالة في الأزهار (١٢) كنز البلاغة (١٣) رسالة في الضاد والظاء (١٤) رسالة في أوصاف مصر (١٥) البديع (١٦) المفتاح المنشا في حديقة الانشاء (١٧) مؤنس الوحدة (١٨) الأخبار النبوية (١٩) كتاب ادعية (٢٠) السرقات الشعرية (٢١) المرصع في الأدبيات (٢٢) عمود المعانى (٢٣) مختار في الأحاديث (٢٤) تجريد أمثال الميدانى (٢٥) القول الفائق الأديب بعتبى وليد وذكرى حبيب

ابن (ابن الآثير) شرف الدين محمد بن نصر الله

١٥٧

١٥٨

١٦٤-١٥٩

هل لبني الآثير إخوة ؟
بنو آثير آخرؤن

١ - ابن الآثير الحلبي ٢٠٠ - والده : تاج الدين
احمد بن سعيد ٣ - ابنته : نجم الدين احمد
ابن اسماعيل ٤ - اثير الدين الخصوصى
٥ - اثير الدين الابهري ٦ - اثير الدين الشیخ
٧ - ابن الآثير اليمنى ٨ - مجذ الدين
ابن آثير .. ٩ - اثير الدين التستري ..
١٠ - شرف الدين ابن الآثير ١١ - شمس الدين
سعيد بن الآثير ١٢ - شمس الدين حسن
ابن الآثير

ابن الجزري ١٦٦-١٦٥
ابن الجزري محمد - ابن الجزري احمد . . .

الصفحة	الموضوع
١٦٧	بعض مانشر وكتب عن هذا الكتاب
١٦٩	محمود محمد الطناحي
١٧١	حصة بنت محمد التويجري
١٧٤	محمد حسن عواد
١٧٩	عبد الله القرعاوي
١٨١	عثمان الصالح
١٨٦	احمد زعبوط
١٩٠	د. منير سلطان
١٩٣	جريدة الرياض
١٩٤	جريدة الرياض
١٩٥	جريدة (الجمهورية) العراقية
١٩٦	جريدة الندوة
١٩٧	ا.د. محمد بن سعد بن حسين
٢١١	المصادر والمراجع
٢١٨	الفهرس
	صبا نجد
	ديوان الساوي واللجيني
	ديوان حميدان الشوير
٢٢١	عنوان مكتبة قيس

محمد بن عبد الرحمن



٥١

صبا نجد

(نجد .. في الشعر العربي)

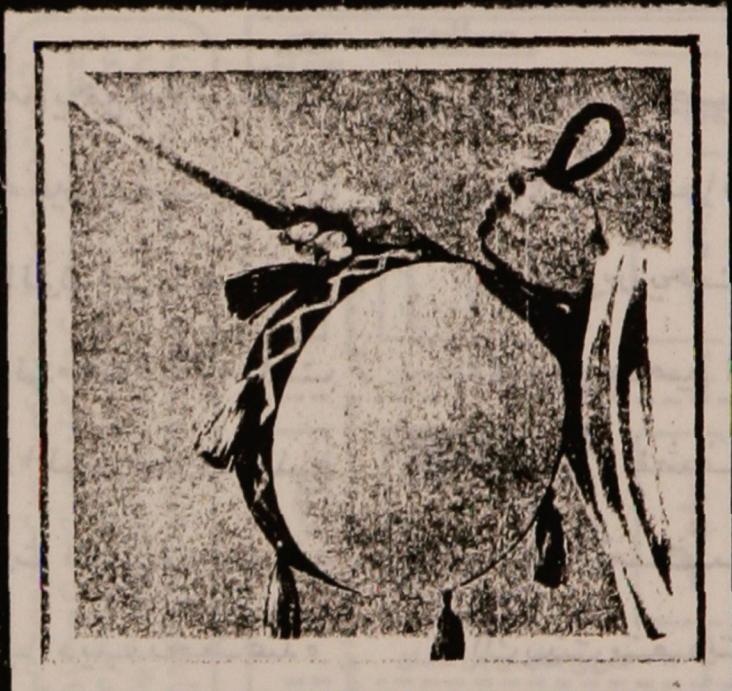


الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ

الطبعة الثانية ١٤١٧ هـ

ديوان

السامري والشجاعين



إعداد

محمد بن عبدالله الحمدان

الطبعة الثالثة

مزينة ومتقدمة

ديوان

حميدان الشويعر

الخطيئة الثانية

الشاعر ، المفوه ، العجاد ، الهازل ، بيطار الأشعار ، الحكيم ، الناقد

بجعاليه وتجاريته وأكادمه
نوم الحساب إلى هائل صافاته
وله عرس يحيى في جمان
الا وهو جامع له تجاه
ومن نوم الصقر غاشي صفاره
مدق ما تعيشيه الممتاز
للك بنت تتموت بوسط داره

حميدان الشويعر

وبالناس من يجمع حلال يدفنه
ويغزو به غيره وينتقل أزره
إلى جاك الولد بيده طيب
ترى هذا إلا ما يأخذ زمات
والى جاك الولد مطرقة خليج
يببع ورث اسمه وابوه
فاحذر يا اديب تحمل عنده

إعداد رسمبر بن عبد الله الحمدان

الطبعة الثانية ١٤١٧ هـ

الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ

هاندف

الرقم ٣٦٣١١
١١٦٧ ب.ج.ك

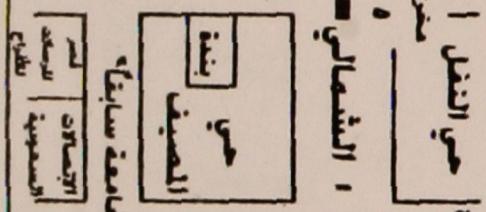
٤٠٣٦٣٥٥٠٦٣٥٥٠٦٣٠٥٣٥٠٦٣٠٥٣٠٦٣١٣

فاكس ٣٠٥١٥٢٣١٤٩٠

المطر الدائري والحلق والكتبه

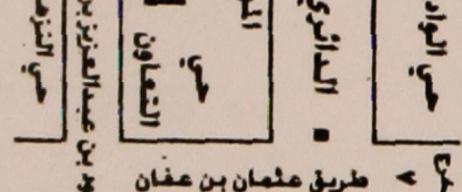
رسو الموج

طريق الملك عبد العزيز - صلاح الدين سانية



طريق عثمان بن عفان

طريق عثمان بن عفان



الطريق

الطريق

الطريق الدائري الشرقي

الطريق الدائري الشرقي

مصحف فتحي

نهي مطر مكان يستعمل باللبنانا وأحيانا من للتراب فتحي لا يصرح جوده باللبنانا
من مواعظهن : مطر دليلي انت سكري نفس من المطر قطعه أقل سضم اسغور من زيد ... إلخ
بعضها يذكر مطر دليلي ويعطيه في مستنقع العين العين بين زيد ... إلخ

بعضها يذكر مطر دليلي ويعطيه في مستنقع العين العين بين زيد ... إلخ
بعضها يذكر مطر دليلي ويعطيه في مستنقع العين العين بين زيد ... إلخ
بعضها يذكر مطر دليلي ويعطيه في مستنقع العين العين بين زيد ... إلخ
بعضها يذكر مطر دليلي ويعطيه في مستنقع العين العين بين زيد ... إلخ

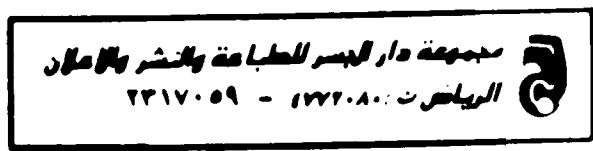
فتحي

لے

لے

لے

لے



يطلب الكتاب

من

مؤسسة الجريسي للتوزيع

الرياض ٤٠٢٢٥٦٤

ص.ب ١٤٠٥

الرياض ١١٤٣١

ومن

مكتبة قيس

الرياض - حي التعاون / طريق أبي بكر الصديق

هاتف ٤٥٠٢٦٣٤ / ٥٥٤٥٩١٥٩

بنو الائیر

المؤلف



- من مواليد بلدة «البيير» احدى قرى «المحمل».
 - تخرج من كلية العلوم الشرعية بالرياض عام ١٣٨٣هـ.
 - عضو مؤسسة الجزيرة الصحفية، والنادي الأدبي بالرياض.
 - شارك ويشترك بقلمه في الصحف والمجلات السعودية.
 - يكتب في النقد والاجتماع والأدب والمرأة والصحافة.
 - شارك في المؤتمر الأول للأدباء السعوديين عام ١٣٩٤هـ ببحث عنوانه «نجد.. في الشعر العربي» أخرجه في كتاب بعنوان (صبا نجد.. نجد في الشعر العربي) نشره النادي الأدبي بالرياض عام ١٤٠٤هـ.
 - له عنية بالتراث الشعبي والشعر الشعبي.
 - صدر له ديوان (السامري والهجيني).
 - وديوان (حميدان الشويعر) نشرتهما دار قيس للنشر والتوزيع بالرياض عام ١٤٠٩هـ.
- ينوي إصدار الكتب التالية:
- المرأة (الجنس اللطيف).
 - من أجل بلدي (مختارات من مقالاته في الصحف والمجلات).
 - ابتسام من فضلك (مختارات من عشرات كتب الفكاهة ومجلاتها الموجودة في مكتبه).
 - تأملات في كتاب الله (ختامه مسك إن شاء الله).